



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół
XV Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia
w kadencji 2024–2028
w dniu 15 maja 2026 r.
(Sala Komisji, Pałac Kazimierzowski, III piętro)

Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Maciej Raś, prof. ucz. – Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, Przewodniczący URK;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Wiceprzewodnicząca URK, Prodzikan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia;
- dr Agnieszka Błaszczak – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Lingwistyki Stosowanej;
- dr hab. Ewa Durska – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Medyczny, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- dr Mariusz Gradowski – Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce;
- dr Bożena Kicińska, prof. ucz. – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- dr Mateusz Kopyt – Wydział Nauk Ekonomicznych;
- dr Łukasz Książyk – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- Piotr Łętowski – Wydział Chemii, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- dr Marta Widy-Behiesse – Wydział Kultur Afryki i Azji;
- Stanisław Zabandżała – Wydział Filozofii, Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Laura Zagożdżon – Wydział Neofilologii, Wydział Prawa i Administracji, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- mgr Daniel Zdrodowski – Wydział Socjologii, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów.
- dr Ewelina Zubala – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Pedagogiczny

Goście:

- mgr inż. Katarzyna Chmielewska – Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- mgr Ludmiła Grudniak-Wal – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. projektów dydaktycznych, Wydział Historii;



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- dr Hanna Tomaszewska-Pękała – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocniczka Rektora ds. mikropoświadczeń.

Nieobecni członkowie URK:

- Piotr Borczyński – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Kazimierz Łotowski – Wydział Medyczny, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Cezary Mokrzycki – Wydział „Artes Liberales”, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Ewa Stachowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji.

Proponowany porządek obrad

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 10 kwietnia 2026 r.
2. Informacje bieżące.
3. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości* (I stopień).
4. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się* (II stopień).
5. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna* (I stopień).
6. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną* (II stopień).
7. Opinia w sprawie zmian w programach studiów.
8. Strategia Uniwersytetu Warszawskiego na lata 2023–2032: Plan wykonawczy dla filaru I. Wszechstronne kształcenie.
9. Przedmioty ogólnouniwersyteckie w programie studiów.
10. Uchwała w sprawie wytycznych dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia.
11. Wolne wnioski.

Ad 1. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 10 kwietnia 2026 r.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia w dniu 10 kwietnia 2026 r.

Ad 2. Informacje bieżące.

M. Raś poinformował zebranych o następujących sprawach:

1. W dniu 1 kwietnia br. Rektor powołał na Pełnomocniczkę ds. jakości kształcenia dr Martę Widy-Behiesse, członkinię URK.



Do zadań pełnomocniczki należą przede wszystkim kwestie o charakterze strategicznym:

- stałe monitorowanie i doskonalenie systemu jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim;
- zapewnienie spójności procedur dotyczących jakości kształcenia;
- współtworzenie systemu rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej;
- monitorowanie ewaluacji osiągania efektów uczenia się na UW;
- współpraca z jednostkami centralnymi UW, pełnomocnikami Rektora i Prorektora właściwego dla spraw kształcenia oraz jednostkami dydaktycznymi UW we wszystkich sprawach związanych z jakością kształcenia, w tym wspieranie jednostek UW w implementacji dobrych praktyk w zakresie jakości kształcenia;
- współpraca z instytucjami zewnętrznymi (zwłaszcza innymi uczelniami i MNiSW) w sprawach związanych z jakością kształcenia na UW.

Jednym z zadań będzie też przygotowanie konferencji nt. jakości kształcenia.

2. W dniu 15 maja odbędą się konsultacje projektu uchwały AI ze środowiskiem studenckim. Spotkanie zainicjował i organizuje S. Zabandżała, członek URK i zespołu przygotowującego projekt uchwały.

3. Trwa ogólnouniwersyteckie badanie studenckie dotyczące jakości kształcenia, organizacji studiowania i wsparcia oferowanego osobom studiującym, przygotowane na zlecenie URK przez Zespół ds. monitorowania dropoutu, koordynowany przez A. Jasiewicz-Betkiewicz, która zwróciła się do zebranych, aby zachęcali osoby studiujące do wypełnienia ankiety.

4. M. Raś zaprosił zebranych na galę wręczenia „Stypendium na Start”, która odbędzie się w poniedziałek, 18 maja o godz. 12 w Pałacu Kazimierzowskim.

„Stypendium na Start” to program finansowany w ramach Rektorskiego Funduszu Stypendialnego. Mogą się o nie ubiegać osoby, które w danym roku akademickim rozpoczęły kształcenie na studiach pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich lub w szkole doktorskiej. 18 maja odbyła się uroczystość przyznania stypendiów w ich IV edycji. Łącznie otrzymało je 255 laureatów: 136 osób otrzymało „Stypendium na Start dla Olimpijczyków”, 61 „Stypendium na Start dla Sportowców”, 58 osób „Stypendium na Start dla Doktorantów”.

Ad 3. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości* (I stopień).

Ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku była A. Błaszczak, która wyraziła pozytywną opinię o projektowanym programie studiów.

W związku z powyższym Rada jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Pozytywnie oceniono również realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 44 URK z dnia 18 lipca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości*.



Ad 4. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się* (II stopień).

Ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku była J. Godlewska-Szyrkowa, która wyraziła pozytywną opinię o projektowanym programie studiów.

W związku z powyższym Rada jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Pozytywnie oceniono również realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 45 URK z dnia 18 lipca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się*.

Ad 5. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna* (I stopień).

Ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku była M. Widy-Behiesse, która wyraziła pozytywną opinię o projektowanym programie studiów.

W związku z powyższym Rada jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Pozytywnie oceniono również realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 42 URK z dnia 18 lipca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna*.

Ad 6. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną* (II stopień).

Ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku był M. Gradowski, który wyraził pozytywną opinię o projektowanym programie studiów.

W związku z powyższym Rada jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Pozytywnie oceniono również realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 43 URK z dnia 18 lipca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną*.

Ad 7. Opinia w sprawie zmian w programach studiów.

Z głosowania wyłączony został wniosek o zmiany w programie studiów *germanistyka* na poziomie studiów I stopnia, z uwagi na negatywną opinię RSS Wydziału Neofilologii.

W dyskusji na temat wniosku dot. *germanistyki* oraz pozostałych wniosków wzięli udział: K. Turzyński, L. Zagożdżon, J. Godlewska-Szyrkowa, A. Janiak-Jasińska, S. Zabandżała, M. Sas. Zwrócono uwagę przede wszystkim na jakość



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

przygotowywanych wniosków, zwłaszcza w przypadku prowadzenia specjalności nauczycielskiej, a także sposób komunikacji z jednostkami dydaktycznymi oraz na ile mają one dowolność w formułowaniu nazw kierunków studiów – w kontekście wniosków Wydziału Kultur Azji i Afryki, gdzie nazwy kierunków zaczynające się od wspólnego pierwszego sformułowania w nazwie „kultury Azji i Afryki” mogą być bardzo mylące dla osób biorących udział w rekrutacji. Podkreślono brak merytorycznego odniesienia się do uwag URK przez wnioskodawców reprezentujących Wydział Kultur Azji i Afryki.

Rada jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie zmian zaproponowanych przez rady dydaktyczne w programach studiów na kierunkach studiów:

- 1) *Archaeology (Studies in English)* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 2) *biologia* – na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 3) *biotechnologia* – na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 4) *edukacja alternatywna z animacją społeczno-kulturalną* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 5) *edukacja alternatywna z edukacją artystyczną* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 6) *germanistyka* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 7) *iberystyka: portugalistyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 8) *komunikacja międzykulturowa – Azja i Afryka* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 9) *matematyka* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 10) *kulturoznawstwo – cywilizacja śródziemnomorska* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *mediteranistyka – studia kulturowe*;
- 11) *kultury Śródziemnomorza* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *mediteranistyka – studia kulturowe*;
- 12) *międzywydziałowe studia ochrony środowiska* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 13) *ochrona przyrody* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 14) *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* – na poziomie jednolitych studiów magisterskich w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 15) *psychologia* – na poziomie jednolitych studiów magisterskich w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 16) *psychologia (Psychology)* – na poziomie jednolitych studiów magisterskich w formie stacjonarnej;
- 17) *ukrainistyka z językiem angielskim* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej.



UNIwersYTET WARSAWski

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Rada przy dwóch głosach negatywnych i pozostałych wstrzymujących się, wyraziła negatywną opinię w sprawie zmian zaproponowanych przez rady dydaktyczne w programach studiów na kierunkach studiów:

- 1) *orientalistyka – afrykanistyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – afrykanistyka*;
- 2) *orientalistyka – arabistyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – arabistyka*;
- 3) *orientalistyka – egiptologia* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – egiptologia*;
- 4) *orientalistyka – hebraistyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – hebraistyka*;
- 5) *orientalistyka – iranistyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – iranistyka*;
- 6) *orientalistyka – japonistyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – japonistyka*;
- 7) *orientalistyka – koreanistyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – koreanistyka*;
- 8) *orientalistyka – kultura Wschodu Starożytnego* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – kultura Wschodu Starożytnego*;
- 9) *orientalistyka – mongolistyka i tybetologia* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – mongolistyka i tybetologia*;
- 10) *orientalistyka – sinologia* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – sinologia*;
- 11) *orientalistyka – turkologia* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *kultury Azji i Afryki – turkologia*.

Jak wyjaśnił M. Sas, negatywna opinia URK jest wiążąca w przypadku nowych kierunków studiów (uniemożliwia ich przyjęcie przez Senat), natomiast w przypadku zmian w programach prowadzonych studiów decyzja należy do JM Rektora, który będzie wprowadzał lub nie sprawę na posiedzenie Senatu UW. M. Widy-Behiesse poprosiła o przesłanie notatki lub fragmentu protokołu w sprawie procedowania zmian dla kierunków realizowanych przez WKAiA na wydział.



Ad 8. Strategia Uniwersytetu Warszawskiego na lata 2023–2032: Plan wykonawczy dla filaru I. Wszechstronne kształcenie.

Sprawę przedstawił M. Sas, koordynator Zespołu Wykonawczego ds. Strategii Uniwersytetu Warszawskiego na lata 2023–2032 dla filaru I. Wszechstronne kształcenie, część członków URK również uczestniczy w tych pracach. Celem Strategii jest doskonalenie UW poprzez definiowanie celów i zadań. URK w 2022 r. zaproponowała cele strategiczne w obszarze kształcenia, które zostały włączone do Filaru I. „Wszechstronne kształcenie” Strategii.

Po uzgodnieniu z Rektorem M. Rasiem od czerwca odbędą się spotkania związane ze Strategią UW dotyczące pionu prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia. Podczas spotkań będą omawiane szczegółowo poszczególne działania wymienione w tym planie, część z nich dotyczy URK, jako jednego z wykonawców. Plany wszystkich działań będą omawiane także na kolejnych posiedzeniach URK. M. Raś liczy na konstruktywny dialog, uwagi i sugestie, które pomogą w konstruowaniu planu. W dyskusji wzięli udział: S. Zabandżała, A. Janiak-Jasińska, K. Turzyński.

Zwrócono m.in. uwagę na elementy planu związane z wykorzystaniem sztucznej inteligencji oraz schemat zarządczy, który pozwala na wypełnienie założonych terminów.

Ad 9. Przedmioty ogólnouniwersyteckie w programie studiów.

E. Zubala, która jest przewodniczącą jednego z podzespołów przygotowujących wytyczne i rekomendacje URK dotyczące projektowania programów kształcenia studentów i doktorantów z uwzględnieniem modelu transferu najnowszych wyników badań naukowych do programów kształcenia prowadzonych na Uniwersytecie Warszawskim przedstawiła zagadnienia dotyczące funkcjonowania na UW przedmiotów ogólnouniwersyteckich:

1. Jaką rolę powinny pełnić zajęcia ogólnouniwersyteckie w programach studiów? Czy mają być przestrzenią swobodnej eksploracji osób studiujących? Czy też mają poszerzać kompetencje zdefiniowane w programie danego kierunku studiów?
2. Jak definiujemy zajęcia ogólnouniwersyteckie – jako przedmioty spoza kierunku, spoza jednostki czy spoza dyscypliny?
3. Czy powinniśmy narzucać realizację zajęć ogólnouniwersyteckich z konkretnej puli (np. humanistycznej, społecznej), czy programy studiów powinny spełniać ten obowiązek w inny sposób?
4. Czy realizacja zajęć ogólnouniwersyteckich z puli zajęć ścisłych powinna być wymagana na kierunkach humanistycznych i społecznych?
5. Jak powinniśmy przedstawiać ofertę zajęć ogólnouniwersyteckich – według puli (humanistycznej, społecznej, ścisłej i innej – np. „chór”) czy według kompetencji – jaki podział?
6. Czy powinien zaistnieć ogólnouniwersytecki opis zajęć ogólnouniwersyteckich oraz przypisane im efekty uczenia się umieszczane w programach studiów? Wokół jakich kategorii powinien być zorganizowany (np. dziedzin, kompetencji)?



7. Czy zajęcia ogólnouniwersyteckie powinny być realizowane od pierwszego semestru studiów?
8. Czy zajęcia ogólnouniwersyteckie powinny stanowić 5% łącznej liczby punktów ECTS (dla niektórych jednostek jest to wysoki udział w ECTS, czasami odbywa się to kosztem zaniżenia punktacji ECTS za przedmioty kursowe)?

W dyskusji wzięli udział: S. Zabandżała, E. Zubala, K. Turzyński, A. Janiak-Jasińska, D. Zdrodowski, M. Kopyt, B. Kicińska, L. Zagożdżon, J. Urbanikowa i Ł. Książyk.

Poruszono m.in.:

- problem, czy wymóg 5 pkt ECTS z przedmiotów humanistycznych i społecznych powinny być w gestii jednostki czy realizowany przez zajęcia ogólnouniwersyteckie,
- kształtowanie kompetencji społecznych studentów właśnie przez te przedmioty,
- nierealizowanie przedmiotów ogólnouniwersyteckich w pierwszym semestrze I roku, ponieważ w momencie gdy nowi studenci mogą się rejestrować na przedmioty, ich wybór jest bardzo ograniczony,
- zajęcia ogólnouniwersyteckie powinny poszerzać horyzonty, nie stanowić uzupełnienia zajęć prowadzonych na danym kierunku,
- zajęcia ogólnouniwersyteckie powinny rozwijać kompetencje miękkie, np. mediacyjne, współpracę w środowisku międzykulturowym, a jednocześnie integrować studentów z różnych kampusów.

Ustalono, że uwagi te zostaną przekazane zespołowi pracującemu nad uchwałą.

Ad 10. Uchwała w sprawie wytycznych dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia.

Projekt przedstawił K. Turzyński, przewodniczący zespołu przygotowującego dokument. W projekcie przedstawiono korzyści i zagrożenia korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia. Starano się zawrzeć procedury, które wyeliminują zagrożenia, np. informowanie osób studiujących o korzystaniu z tych narzędzi przy konstruowaniu zajęć oraz w przypadku weryfikacji efektów uczenia się. W dyskusji wzięli udział: A. Jasiewicz-Betkiewicz, S. Zabandżała, Ł. Książyk, J. Urbanikowa, E. Zubala, L. Zagożdżon, M. Gradowski, P. Łętowski.

W trakcie dyskusji wątpliwości wzbudził przepis, że osoby studiujące są zobowiązane do dołączenia do każdej pracy zaliczeniowej oświadczenia o zakresie wykorzystania systemów SI, konieczność uchwalenia przez rady dydaktyczne „bez zbędnej zwłoki” zasad dot. korzystania z narzędzi AI na danym kierunku studiów oraz zamieszczenie ramowych regulacji w sylabusach zajęć oraz zwrócono uwagę, że sylabusy na kolejny rok akademicki powinny być gotowe do końca maja, a do projektu uchwały powinien być dołączony wzór oświadczenia. K. Turzyński odpowiedział, że sprawy szczegółowe leżą w zakresach jednostek i właściwych rad dydaktycznych. Ponadto A. Jasiewicz-Betkiewicz wyjaśniła, że przedstawiony projekt zostanie poddany głosowaniu w późniejszym terminie, a jego postanowienia będą obowiązujące od kolejnego roku akademickiego.



Ad 11. Wolne wnioski.

S. Zabandżała przekazała informację, że PKA wydała nowe stanowisko w sprawie rekomendacji dotyczącej zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, oraz że Parlament Studentów Uniwersytetu Warszawskiego przyjął uchwałę w sprawie wsparcia inicjatywy „3% dla nauki – 100% dla Polski”. M. Raś poprosił BID o przesłanie tego stanowiska do wszystkich KJD.

K. Turzyński poruszył termin wdrożenia ankiety, która ma być wysyłana przy rekrutacji w ramach Programu antydropoutowego – „Zostań na UW!”. M. Sas wyjaśnił, że obecnie oczekujemy na odniesienie się przez osoby przygotowujące ankietę do uwag zgłaszanych m.in. przez kierowników jednostek dydaktycznych. Sprawa ta zostanie poruszona podczas spotkania komitetu sterującego programem.

A. Jasiewicz-Betkiewicz zwróciła się do zebranych, żeby podczas prowadzenia zajęć zwracali się do studentów z prośbą o wypełnienie ogólnouniwersyteckiego badania dotyczącego jakości kształcenia przeprowadzanego w roku akademickim 2025/2026, również prowadzonego w ramach programu anty-dropoutowego. Responsywność jest bardzo ważna, bo dzięki temu będzie można przedstawić wnioski KJD.

S. Zabandżała zauważył, że w pracach Rady, jeśli zauważamy nieścisłości czy miejsca, gdzie możliwe jest wprowadzenie poprawek w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, powinniśmy kierować nasze wnioski do Rektora, żeby UW mogło być inicjatorem zmian, które mogą pozytywnie wpłynąć na system szkolnictwa wyższego w Polsce.

A. Jasiewicz-Betkiewicz zgłosiła wątpliwości dotyczące informacji od Prorektora ds. współpracy i spraw pracowniczych S. Gruczy dot. zamykania kont mailowych byłych studentów i pracowników – bardzo często na powiązanych dyskach mają zgromadzone dane badawcze, prace naukowe, mogą również wystąpić o wznowienie studiów.

M. Raś odpowiedział, że wszelkie zapytania, zwłaszcza o charakterze technicznym, należy kierować bezpośrednio do właściwego prorektora.

M. Raś zakończył posiedzenie, zapraszając zebranych na kolejne, w dniu 12 czerwca br.