



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół
XI Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia
w kadencji 2024–2028
w dniu 23 stycznia 2026 r.
(Sala Komisji, Pałac Kazimierzowski, III piętro)

Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Maciej Raś, prof. ucz. – Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, Przewodniczący URK;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Wiceprzewodnicząca URK, Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- mgr Maksymilian Sas – Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia;
- Zuzanna Bastek – Instytut Ameryk i Europy, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr Agnieszka Błaszczak – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Lingwistyki Stosowanej;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Medyczny, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- dr Mariusz Gradowski – Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce;
- dr Bożena Kicińska, prof. ucz. – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- dr Mateusz Kopyt – Wydział Nauk Ekonomicznych;
- Krzysztof Korczak – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- dr hab. Ewa Stachowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- dr Marta Widy-Behiesse – Wydział Kultur Azji i Afryki;
- Stanisław Zabandżała – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Laura Zagożdżon – Wydział Neofilologii, Wydział Prawa i Administracji, przedstawicielka Samorządu Studentów;

Goście:

- mgr inż. Katarzyna Chmielewska – Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- mgr Maria Golińska-Wapińska – Pełnomocniczka ds. rozwoju szkół doktorskich Prorektora ds. doktoranckich i prawnych, Sekretariat Prorektora ds. badań;



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- mgr Ludmiła Grudniak-Wal – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. projektów dydaktycznych;
- dr hab. Monika Skorek, prof. ucz. – Przewodnicząca Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocniczka Rektora ds. mikropoświadczeń.

Nieobecni członkowie URK:

- Piotr Borczyński – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- mgr Viktoryia Makouskaya – Wydział Archeologii, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- mgr Patryk Szlufik – Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Ewelina Zubala – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Pedagogiczny.

Proponowany porządek obrad

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 5 grudnia 2025 r.
2. Informacje bieżące.
3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *English Language Instruction* (II stopień).
4. Raport z ogólnouniwersyteckiego badania doktorantek i doktorantów przeprowadzanego w roku akademickim 2024/2025 pt. „Sytuacja osób kształcących się w Szkołach Doktorskich UW”.
5. Projekt Strategii Rozwoju Szkolnictwa Wyższego w Polsce do 2035 roku.
6. Wolne wnioski.

Ad 1. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 5 grudnia 2025 r.

Rada jednomyślnie przyjęła protokół posiedzenia w dniu 5 grudnia listopada 2025 r.

Ad 2. Informacje bieżące.

M. Raś poinformował zebranych o następujących sprawach:



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

1. w ramach projektu ZIP 2.0 ruszył nabór do V już edycji programu Młodzi Dydaktycy, która realizowana będzie od III 2026 r. do I 2027 r. KJD otrzymali odpowiednie pismo w tej sprawie. Z każdej jednostki można zgłosić udział maksymalnie 2 osób. Zgłoszenia należy przysyłać do 16 lutego 2026 r. Ogólnouniwersytecki program skierowany jest do pracowników rozpoczynających pracę dydaktyczną lub posiadających niewielkie (do 5 lat) doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych dla studentów, zatrudnionych w Uniwersytecie Warszawskim na umowę o pracę. Celem programu jest: kontynuacja systemowego wsparcia szkoleniowo-doradczego skierowanego do początkujących dydaktyków, rozwój kompetencji niezbędnych w pracy dydaktycznej oraz wsparcie procesu wdrożenia początkujących dydaktyków do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego. Jest to program bardzo ceniony przez młodych dydaktyków oraz podczas wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

K. Turzyński dodał, że od kilku edycji przypomina, że zatrudniamy również młodych dydaktyków niewładających językiem polskim i nie ma dla nich oferty w ramach tego programu. M. Raś potwierdził, że jest to problem i będzie on zgłaszany osobom realizującym program.

2. Stypendia rektora dla studentów – aby utrzymać dotychczasową wysokość stypendium rektora za osiągnięcia naukowe i sportowe, w porozumieniu z Zarządem Samorządu Studentów UW przy poparciu Parlamentu Studentów UW oraz Senatu UW, Rektor zgodził się dołożyć środki do funduszu stypendialnego ze środków własnych.

3. Uruchomiono prowadzony przez Centrum Pomocy Psychologicznej Czat Zaufania UW, który jest uzupełnieniem dla działającego telefonu zaufania. Okazało się, że od początku działalności jest znacznie więcej kontaktu przez czat niż przez telefon. M. Raś poprosił zebranych, by reklamowali czat w swoich jednostkach.

4. Protesty wobec stanowiska PKA w sprawie zajęć z bezpośrednim udziałem prowadzącego. Działania koordynuje Uniwersytecka Komisja Kształcenia KRUP, wstępna propozycja została przekazana do biur centralnych, jeśli ktoś z zebranych jest zainteresowany, również go otrzyma. M. Raś zwrócił się do zebranych o zgłaszanie ewentualnych uwag.



Ad 3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *English Language Instruction* (II stopień).

Recenzentkami poprawionego i uzupełnionego wniosku były M. Widy-Behiesse i J. Urbanik, a w spotkaniach z CKNJOiEE uczestniczyła również H. Tomaszewska-Pękała.

Recenzentki pozytywnie wyraziły się o poprawionym wniosku, uzasadniono również potrzebę utworzenia tego kierunku.

L. Zagożdżon zwróciła uwagę, że w tym przypadku mamy książkowy przykład powielania kierunku pod inną nazwę. Na UW jest kilka programów językowych, których ukończenie skutkuje zatrudnieniem w placówkach językowych jako nauczycieli języków obcych. Należy zwrócić uwagę, że program skierowany jest do studentów zagranicznych, co może spowodować, że sporo osób zrekrutowanych nie będzie miała możliwości przyjechać. Widać również bardzo dużą inspirację standardami kształcenia nauczycieli. Nie są jasne zapisy dotyczące praktyk, które mają być odbywane m.in. w CKNJOiEE. Ponadto Samorząd Studentów CKNJOiEE nie opiniował tego programu.

J. Urbanik wyjaśniła, że we wniosku wyraźnie wykazano, że jest to inny kierunek filologiczny niż te obecnie realizowane, ponadto skierowany jest do innej grupy docelowej – absolwenci będą pracować w innych placówkach niż oświatowe.

M. Widy-Behiesse dodała, że nie możemy, w obliczu ostatnich trudności, zamykać się na kształcenie studentów z zagranicy. Jeśli chodzi o zarzut braku konsultacji tej wersji z Samorządem Studentów, to jest to ciągłość procedury, opiniowany przez URK jest wciąż pierwszy wniosek, który akceptację studentów uzyskał.

K. Turzyński dodał, że wniosek złożony został przez Radę Dydaktyczną, która wcześniej opiniowała dokumenty, a przedstawiciele studentów są członkami rady. Podkreślił również, że dwustopniowość realizowania praktyk zasługuje na uznanie: przed wysłaniem studentów na praktyki do instytucji odbywają je w jednostce kształcącej.



Przy jednym głosie przeciw, Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *English Language Instruction* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wyznaczono J. Urbanik oraz H. Tomaszewską-Pękałę na ekspertki wspierające wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *English Language Instruction*.

Ad 4. Raport z ogólnouniwersyteckiego badania doktorantek i doktorantów przeprowadzanego w roku akademickim 2024/2025 pt. „Sytuacja osób kształcących się w Szkołach Doktorskich UW”.

M. Raś zauważył, że raport został już omówiony na poprzednim posiedzeniu URK, a w programie bieżącym znalazł się, ponieważ raport ukazał się w formie zwartej jako publikacja.

M. Golińska-Wapińska w imieniu dyrektorów szkół doktorskich podziękowała za tak kompleksowe badanie, z którego wyników można korzystać bardzo praktycznie. Już rozpoczęły się prace np. nad zmianami w regulaminach szkół doktorskich.

W dyskusji wzięli udział: M. Raś, K. Turzyński, Ł. Książyk i M. Golińska-Wapińska.

K. Turzyński zauważył, że w ocenie programu kształcenia brakowało pytań szczegółowych, które wyjaśniałyby, jakie są jego niedoskonałości w odczuciu doktorantów i co można w nim zmienić – są same dane liczbowe i ten wątek wymaga bardziej szczegółowego badania. M. Golińska potwierdziła tę opinię i wyjaśniła, że jakość programu będzie oceniana po zakończeniu cyklu kształcenia. Dodała, że program nie był głównym tematem badania, tym zajmuje się Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkołach Doktorskich, a w jego składzie są również przedstawiciele URK.

M. Raś dodał, że to badanie miało być kontynuacją, rozwinięciem badania z ubiegłego roku akademickiego, poświęconego dobrostanowi osób studiujących na UW (m.in. wsparciu psychologicznemu, sytuacji materialnej, organizacji przestrzeni uniwersyteckiej i pracy naukowej), a program kształcenia był tylko elementem tego badania.



K. Turzyński zwrócił również uwagę na bardzo duże różnice w poszczególnych szkołach w odniesieniu do miejsc przeznaczonych na pracę własną doktorantów. Widać, że są jednostki, które inwestują w doktorantów, a inne nie. Pojawia się pytanie, czy władze UW wspierają jednostki jednakowo i należy to wyrównać. M. Golińska dodała, że badana jest korelacja między miejscem do pracy lub dyskusji a związaniem z uczelnią i są duże dysproporcje między Kampusem Ochota a Kampusem Głównym.

Ad 5. Projekt Strategii Rozwoju Szkolnictwa Wyższego w Polsce do 2035 roku.

M. Raś powiedział, że punkt ten został umieszczony w celu powołania zespołu, który zapoznałby się ze strategią i zgłosił uwagi. Zaprosił do zespołu A. Jasiewicz-Betkiewicz, M. Skorek oraz J. Urbanik i H. Tomaszewską-Pękałę. Dołączy również J. Godlewska-Szyrkowa. Inne zainteresowane osoby mogą także zgłosić swoją chęć dołączenia do zespołu.

Ad 6. Wolne wnioski.

Ł. Książyk powiedział, że dzięki Programowi ZIP 2.0 możemy wrócić – po prawie dwuletniej przerwie – do tradycji regularnych ogólnouniwersyteckich dyskusji o dobrych praktykach dydaktycznych, sposobach doskonalenia jakości kształcenia i odpowiadania na nowe wyzwania pojawiające się w dydaktyce akademickiej. Najbliższe Seminarium Dobrych Praktyk Dydaktycznych odbędzie się w czwartek 29 stycznia br., a jego tematem będzie tutoring.

K. Turzyński zauważył, że dla członków społeczności z Kampusu Ochota długie spotkania w środku dnia są mało atrakcyjne i dodatkowo potrzeby nauczycieli z nauk ścisłych i przyrodniczych są systematycznie pomijane w szkoleniach dostępnych w ramach Programu ZIP 2.0, więc koniecznie w przyszłym roku akademickim należy to zmienić. Ł. Książyk odpowiedział, że postulat zmiany lokalizacji i tematyki zostanie oczywiście rozważony.

A. Janiak-Jasińska zapewniła, że wydarzenia stacjonarne będą realizowane w taki sposób, aby zwiększyć ich dostępność. W projekcie przewidziane są środki na szkolenia podnoszące kompetencje kadry akademickiej, w zakresie potrzeby



UNIwersYTET
WARsZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

organizacji innych szkoleń należy zgłaszać do Biura Spraw Pracowniczych odpowiedzialnego za ich organizację.

M. Raś zakończył posiedzenie, zapraszając zebranych na kolejne w dniu 20 lutego 2026 r.