



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół
VIII Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia
w kadencji 2024–2028
w dniu 10 października 2025 r.
(Sala Komisji, Pałac Kazimierzowski, III piętro)

Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Maciej Raś, prof. ucz. – Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, Przewodniczący URK;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Wiceprzewodnicząca URK, Prodzikan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- mgr Maksymilian Sas – Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia;
- dr Agnieszka Błaszczak – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Lingwistyki Stosowanej;
- dr hab. Ewa Durska – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- dr Mariusz Gradowski – Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce;
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Medyczny;
- dr Bożena Kicińska, prof. ucz. – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- dr Mateusz Kopyt – Wydział Nauk Ekonomicznych;
- Krzysztof Korczak – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Łukasz Książyk – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- mgr Viktoriya Makouskaya – Wydział Archeologii, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- dr hab. Ewa Stachowska – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- Stanisław Zabandżała – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Ewelina Zubala – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Pedagogiczny.

Goście:

- Marta Burzyńska – Pełnomocniczka ds. komunikacji Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia,
- mgr inż. Katarzyna Chmielewska – Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- dr hab. Grzegorz Gmiterek, prof. ucz. – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii;
- dr Dorota Grabowska – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii;



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- mgr Ludmiła Grudniak-Wal – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- prof. dr hab. Robert Kotowski – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii;
- dr hab. Maria Łoszevska-Ołowska, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW;
- mgr Agnieszka Mazur – Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- dr Hanna Tomaszewska-Pękała – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocniczka Rektora ds. mikropoświadczeń;
- dr Bartłomiej Włodarczyk – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.

Nieobecni członkowie URK:

- Zuzanna Bastek – Instytut Ameryk i Europy, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- Piotr Borczyński – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Marcin Miszkiewicz – Wydział Nauk Ekonomicznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- mgr Patryk Szlufik – Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego, przedstawiciel Samorządu Studentów.

Proponowany porządek obrad

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 5 września 2025 r.
2. Informacje bieżące.
3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *nowe technologie w instytucjach kultury* (II stopień).
4. Cele i obszary tematyczne ogólnouniwersyteckiego badania dotyczącego jakości kształcenia przeprowadzanego w roku akademickim 2025/2026.
5. Wolne wnioski.

Ad 1. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 18 lipca 2025 r.

Po uwzględnieniu uwag zgłoszonych przez K. Turzyńskiego oraz Ł. Książyka Rada jednomyślnie przyjęła protokół.

Ad 2. Informacje bieżące.

M. Raś przekazał zebranych informacje na temat tegorocznej rekrutacji. Jak co roku najwięcej kandydatów było na kierunek lekarski – 24 osoby na jedno miejsce, drugim najpopularniejszym kierunkiem był anglojęzyczny Business and Management – 22 osoby na jedno miejsce, na 3. miejscu znalazł się kierunek orientalistyka – japonistyka – 20 osób na jedno miejsce. Dużą popularnością cieszyła się również kryminalistyka



– 15 osób na jedno miejsce, a także orientalistyka-sinologia i orientalistyka – koreanistyka – po 14 osób na 1 miejsce oraz psychologia – 13 osób na jedno miejsce. Wśród osób przyjętych na studia znalazło się ponad 1000 obcokrajowców.

M. Raś dodał również, że są też kierunki, które miały problem z rekrutacją i nie zostały uruchomione, wśród nich są kierunki otwierane w ramach Programu ZIP 2.0 np. *Biological Therapeutics*, których rekrutacja została uruchomiona bardzo późno. Planowane jest uruchomienie rekrutacji na semestr letni. Kolejnym problemem są kierunki, na które zrekrutowano mniejszą liczbę chętnych niż dolne limity przyjąć – trzeba zastanowić, czy limity nie są zbyt wygórowane lub zastanowić się nad reformą studiów, by stały się bardziej atrakcyjne dla kandydatów.

W czasie dyskusji poruszono również temat studentów tzw. legitymacyjnych, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, którzy zapisują się na studia wyłącznie z powodu licznych przywilejów.

M. Burzyńska opowiedziała zebranim o przygotowywanej ankiecie dotyczącej opisów kierunków studiów na nową stronę internetową o ofercie dydaktycznej UW. Strona powstaje w ramach Programu ZIP 2.0 i ma w sposób ciekawy, nowatorski oraz prostym językiem przedstawić ofertę studiów i zachęcić młodych ludzi do podjęcia studiów na UW. Ponadto Osoby zaangażowane w powstanie strony zamierzają przeprowadzić w szkołach ponadpodstawowych ankietę potrzeb. Dzięki przeanalizowaniu odpowiedzi, zostanie stworzona strona i być może inne kanały komunikacyjne, „szyte na miarę”, zgodne z oczekiwaniami. Z kolei kierownicy jednostek dydaktycznych będą proszeni o wypełnienie ankiety dotyczących organizowanych w jednostkach kierunków studiów. Oprócz metryczki kierunku (m.in. nazwa, poziom, czas trwania) znajdzie się tam krótki opis kierunku sporządzany, w taki sposób by zachęcić młodych ludzi do jego wybrania, pokazać im atrakcyjność studiowania oraz możliwe drogi kariery po jego ukończeniu.

Ad 3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *nowe technologie w instytucjach kultury* (II stopień).

Recenzentami wniosku byli: E. Zubala i M. Gradowski. Zgodnie z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu w dniu 18 lipca br., do wnioskodawcy, czyli Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW, wysłanych zostało kilkanaście pytań, które miały pomóc w rozwianiu wątpliwości. Wnioskodawca przesłał odpowiedzi. Dodatkowo obecni na posiedzeniu przedstawiciele Wydziału, związani z utworzeniem kierunku przedstawili koncepcję kształcenia.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *nowe technologie w instytucjach kultury* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Jednocześnie zwrócono uwagę, że w trakcie projektowania programu studiów i przygotowania wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów należy:

1. pogłębić współpracę ze studentami i interesariuszami zewnętrznymi oraz zapewnić szersze zbadanie i uwzględnienie opinii studentów na etapie projektowania programu studiów;



2. przeanalizować podobne kierunki studiów prowadzone w innych ośrodkach akademickich obejmujących tematycznie kwestie działań w instytucjach kultury;
3. rozważyć współpracę z innymi jednostkami dydaktycznymi Uniwersytetu Warszawskiego;
4. doprecyzować w programie studiów kwestię czterech poziomów indywidualizacji, w szczególności poziomu pierwszego.

Wyznaczono E. Zubalę na ekspertkę wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *nowe technologie w instytucjach kultury*.

Ad 4. Cele i obszary tematyczne ogólnouniwersyteckiego badania dotyczącego jakości kształcenia przeprowadzanego w roku akademickim 2025/2026.

Dyskusję o badaniu poprowadziła A. Jasiewicz-Betkiewicz. Zespół Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia co roku przeprowadza, ogólnouniwersyteckie badanie dotyczące jakości kształcenia zgodnie z wytycznymi URK (dot. m.in. określenia jego celów i obszarów tematycznych). S. Zabandżała zaproponował by w badaniu znalazły się kwestie wykorzystywania sztucznej inteligencji w kształceniu, wpływ tej sztucznej inteligencji na jakość kształcenia.

M. Burzyńska zwróciła uwagę na kwestię osób, które były laureatami olimpiad tematycznych i zostają studentami UW. Istotne byłoby przebadanie ich losów na studiach, aby móc określić, czy są grupą, którą powinniśmy wspierać (np. za pomocą „Stypendium na Start”), czy jednak powinniśmy pomoc skierować raczej do innych grup. Zaproponowała również, by dla „olimpijczyków” stworzyć odrębne badanie, odnawiane co rok.

J. Godlewska-Szyrkowa zwróciła uwagę na temat aktywności zawodowej studentów w trakcie studiów i jej wpływu na jakość kształcenia – poprzez np. dostosowanie programów czy zaangażowanie w działalność naukową studentów oraz ich szeroko pojęty dobrostan.

J. Urbanik dodała, że warto zbadać zapotrzebowanie studentów na uzupełnienie luk w programach studiów, których uzupełnienie byłoby korzystne ze względu na ich potrzeby i potrzeby rynku pracy (w kontekście mikro poświadczeń, którymi się zajmuje). Dodała, że dawno nie badano potrzeb językowych studentów, w zakresie kształcenia w językach obcych. Obecnie zauważalna jest drobna luka pomiędzy bardzo wysokim poziomem zaawansowania w zakresie języka angielskiego studentów, a tym, że studenci chętnie wybierają grupę o niższym poziomie zaawansowania. Warto zapytać, dlaczego tak się dzieje i jakich szczególnych kompetencji w języku obcych poszukują, czego chcieliby się nauczyć, żeby skutecznie korzystać z lektoratów i żeby to kształcenie było rzeczywiście efektywne.

H. Tomaszewska-Pękała dodała, że w badaniu powinny znaleźć się pytania o jakość kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Po przeanalizowaniu statystyk zauważyła, że spada liczba wydawanych dyplomów w tym zakresie, studenci zapisują się na specjalność nauczycielską, ale rezygnują. Warto dowiedzieć się, co jest tego powodem.

K. Korczak zgłosił pomysł, by badany był wpływ lockdownu w pandemii COVID-19 na nowe roczniki studentów. Są to osoby, które w młodym wieku żyły w izolacji,



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

zmuszone do skupienia się na życiu w sieci – zajęcia w szkole, życie społeczne. Jaki wpływ to wywarło na ich przygotowanie merytoryczne i społeczne do studiów. Dodatkowo warto przebadać wpływ kolejnych reform edukacji na ich życie studenckie. E. Zubala spytała, czy można też poruszyć temat zwiększającej się liczby różnorodnych dostosowań dla studentów, związanych z diagnozami. Czy chcemy to zindywidualizować, czy jednak podjąć temat instytucjonalnie.

E. Durska zaproponowała poruszenia w ankiecie tematu wyboru UW, co nim kierowało oraz czy studenci są zadowoleni z jego dokonania.

Następnie A. Jasiewicz-Betkiewicz opowiedziała o projekcie, który wystartował w październiku – „Program antydropoutowy – Zostań na UW”. Jednym z elementów projektu jest moduł koncentrujący się na badaniach, m.in. ankietowych. Celem działania zespołu (oprócz A. Jasiewicz-Betkiewicz jest w nim również m.in. M. Jasiński i M. Bożykowski z zespołu PEJK oraz M. Poławska z Biura ds. Wspomagania Rozwoju) pracującego w ramach tego modułu jest wypracowanie modelu monitorowania zjawiska drop outu dla na Uniwersytecie i zaproponowania harmonogramu działań naprawczych. Badania ankietowe byłoby realizowane jako badanie ogólnouniwersyteckie cyklicznie. Jeśli proponowane powyżej zagadnienia nie znajdują się w badaniu przygotowanym przez PEJK, to z pewnością zostaną wykorzystane w ankietach w ramach projektu.

Ad 5. Wolne wnioski.

M. Raś zakończył posiedzenie, zapraszając zebranych na kolejne, w dniu 7 listopada br.