



UNIwersYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

**Protokół
V Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia
w kadencji 2024–2028
w dniu 18 lipca 2025 r.
(Sala Komisji, Pałac Kazimierzowski)**

Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Maciej Raś, prof. ucz. – Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, Przewodniczący URK;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Wiceprzewodnicząca URK, Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- mgr Maksymilian Sas – Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia;
- Zuzanna Bastek – Instytut Ameryk i Europy, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr Agnieszka Błaszczak – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Lingwistyki Stosowanej;
- Piotr Borczyński – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- dr Mariusz Gradowski – Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce;
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Medyczny;
- dr Bożena Kicińska, prof. ucz. – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych
- dr Mateusz Kopyt – Wydział Nauk Ekonomicznych;
- Krzysztof Korczak – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- dr hab. Ewa Stachowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- Patryk Szlufik – Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- Stanisław Zabandżała – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Ewelina Zubala – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Pedagogiczny.

Goście:

- mgr Katarzyna Chmielewska – Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- mgr Maria Golińska-Wapińska – Pełnomocniczka Prorektora ds. rozwoju szkół



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- doktorskich, Sekretariat Prorektora ds. badań;
- mgr Ludmiła Grudniak-Wal – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
 - dr hab. Monika Skorek, prof. ucz. – Przewodnicząca Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia;
 - mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocnik Rektora ds. mikroświadczeń.

Nieobecni członkowie URK:

- mgr Viktoryia Makouskaya – Wydział Archeologii, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- Marcin Miszkiewicz – Wydział Nauk Ekonomicznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Marta Widy-Behiesse – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Orientalistyczny.

Proponowany porządek obrad

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 13 czerwca 2025 r.
2. Informacje bieżące.
3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *nowe technologie w instytucjach kultury* (II stopień).
4. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *humanistyka środowiskowa* (II stopień).
5. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Environmental Humanities* (II stopień).
6. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna* (I stopień).
7. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną* (II stopień).
8. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości* (I stopień).
9. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się* (II stopień).
10. Wybór przedstawicieli URK w Zespole ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego.
11. Wybór przedstawicieli URK w Komisji Nagrody Dydaktycznej Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.
12. Postulaty Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia dot. projektowania programów studiów i wzoru sylabusu.
13. Wolne wnioski.



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Ad 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 13 czerwca 2025 r.

Po uwzględnieniu uwag zgłoszonych przez Ł. Książyka Rada jednomyślnie przyjęła protokół.

Ad 2. Informacje bieżące.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych o następujących sprawach:

- Uniwersytet Warszawski zwyciężył w Rankingu Szkół Wyższych Perspektyw 2025, zajmując pierwsze miejsce w Rankingu Uczelni Akademickich i wyprzedając Uniwersytet Jagielloński oraz Politechnikę Warszawską. W kategorii kierunków studiów Uniwersytet Warszawski zwyciężył w następujących 16 kategoriach: archeologia, astronomia, dziennikarstwo i komunikacja, ekonomia, filologia angielska, geografia, gospodarka przestrzenna, historia, informatyka, informatyka i ekonometria, kierunki o bezpieczeństwie, matematyka, ochrona środowiska, pedagogika, socjologia, stosunki międzynarodowe;
- 1 lipca podpisano porozumienie mediacyjne między władzami Uniwersytetu Warszawskiego, Samorządem Studentów UW i okupującymi budynek ZSS UW i tym samym został zakończony strajk okupacyjny. Stronami mediacji byli: Samorząd Studentów UW reprezentowany przez przewodniczącego Mateusza Mossakowskiego oraz przewodniczącego Komisji Dydaktyki i Jakości Kształcenia Piotra Borczyńskiego; osoby strajkujące i studiujące na Uniwersytecie Warszawskim oraz władze Uniwersytetu Warszawskiego reprezentowane przez prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia prof. Macieja Rasia oraz kanclerza Roberta Greya. Rozmowy mediacyjne prowadzone były przez p.o. rzeczniczki akademickiej UW Magdalenę Miksę oraz mediatorkę z Centrum Pomocy Psychologicznej UW p. Agatę Wronę. W toku rozmów strony doszły do porozumienia i podpisały porozumienie mediacyjne.
- 1 lipca wchodzi w życie nowe zasady rekrutacji studentów z zagranicy, ale nadal nie opublikowano aktów wykonawczych (rozporządzenia MNiSW w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie na studiach). W odniesieniu do rekrutacji cudzoziemców A. Jasiewicz-Betkiewicz poinformowała, że podczas przeprowadzania egzaminu pisemnego uniwersytecki system ds. rekrutacji zawiesił się (portal „Kampus Rekrutacja”). Warto, aby UW przyjął jednolitą politykę w sprawie osób, które tego dnia zdawały (np. niezapisane odpowiedzi czy brak możliwości zaznaczenia odpowiedzi).
- Trwają prace nad zmianami w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. M. Sas uczestniczył, w zastępstwie M. Rasia, w posiedzeniu Uniwersyteckiej Komisji Kształcenia Konferencji Rektorów Uczelni Publicznych, na której wiceminister prof. dr hab. inż. Maria Mrówczyńska oraz wiceminister dr Karolina Ziolo-Pużuk prezentowały planowane zmiany. Następnie przedstawił planowane zmiany na posiedzeniu URK. Jedną z nich (proponowaną przez zespół ds. deregulacji, któremu przewodniczy Rafał Brzoska) dotyczy Funduszu Stypendialnego i będzie ona niekorzystna dla UW. Według pomysłodawców tej



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

zmiany, uczelnie w skali całego kraju nie wydają w pełni funduszy na stypendia naukowe, czyli stypendia rektora. Jest to prawda w skali całego kraju, ale w odniesieniu do UW już nie, ponieważ wydawane są wszystkie środki. W efekcie proponowanych zmian ma być przyznawane mniej środków w ramach FS na stypendia rektora, co spowoduje np. obniżenie jego wysokości lub ograniczona zostanie liczba beneficjentów, lub trzeba będzie uzupełnić deficyt ze środków własnych UW. Ponadto mają być wprowadzone udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami na studiach podyplomowych. Drugie propozycje zmian w ustawie wyszły od zespołu pracującego jeszcze podczas urzędowania poprzedniego ministra Dariusza Wieczorka i są one obecnie uaktualniane. Wśród wielu wniosków znalazły się również zmiany odnośnie studiów podyplomowych, które są związane z wykształceniem zawodowym, np. studia nauczycielskie i będą musiały być powiązane z kierunkami studiów prowadzonymi w uczelni – nie wiadomo jeszcze, w jakiej dokładnie formie. Prawdopodobnie w propozycjach nowelizacji znajdą się również przepisy dotyczące mikropoświadczeń. Jedną z postulowanych zmian, za którą bardzo optują uczelnie, jest wprowadzenie możliwości prowadzenia studiów w momencie przekształcania się dyscyplin, np. wyodrębnienia nowej dyscyplin. Tego teraz obecnie nie ma i ministerstwo argumentuje brak zaangażowania w wprowadzenie tej zmiany tym, że wkrótce będzie przeprowadzona ewaluacja jakości działalności naukowej i problem nowych dyscyplin (m.in. stosunki międzynarodowe, etnologia) zostanie rozwiązany, ale nie dotyczy to sytuacji, gdy w przyszłości zostaną utworzone kolejne, zupełnie nowe dyscypliny. Jeśli będzie czas na zgłaszanie uwag, to będzie się tym zajmować także URK. M. Raś dodał, że wraz z J. Urbanik pracują nad tym, aby przyjęte w UW rozwiązania dotyczące mikropoświadczeń stały się ogólnie obowiązującymi. Piotr Borczyński zapytał, w jaki sposób, jeśli zostaną zaakceptowane zmiany w Funduszu Stypendialnym, przełoży się to na jego wysokość w UW, zauważył również, że niewykorzystane z FS środki nie przepadają, tylko przechodzą na kolejny rok i jak zamierza wykorzystać to uczelnia. M. Sas odpowiedział, że należy poczekać na ostateczny kształt przepisów, ale symulacje przeprowadzone do tej pory pokazują, że rozwiązanie będzie niekorzystne – przy zachowaniu liczby osób wnioskujących o stypendium rektora, będzie ono musiało być wypłacane w niższej kwocie. Polityka UW jest taka, żeby jak najwięcej środków z FS wydatkować, więc na kolejny rok przechodzi ich bardzo niewiele. Dodał, że z projektu wynika, że więcej środków będzie przeznaczonych na stypendia socjalne. M. Raś dodał, że zmniejszenie wysokości stypendium rektora będzie niekorzystne, również ze względu na wizerunek UW jako uczelni wspierającej i promującej działalność naukową.

- M. Raś poinformował, że w przypadku natłoku spraw zostanie zwołane drugie posiedzenie Rady we wrześniu (26 IX). Terminy posiedzeń w nowym roku akademickim zostaną przesłane w najbliższym czasie drogą mailową. M. Sas



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

dodał, że będą się zawsze odbywały w piątki o godz. 11:30, w miarę możliwości co najmniej ok. 10 dni przed posiedzeniami Senatu.

Ad 3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *nowe technologie w instytucjach kultury* (II stopień).

Recenzentami koncepcji byli: M. Gadowski i E. Zubala, którzy zgłosili szereg uwag do prezentowanej koncepcji kształcenia, m.in.:

- 1) należy pogłębić współpracę ze studentami i interesariuszami zewnętrznymi oraz zapewnić szersze zbadanie i uwzględnienie opinii studentów na etapie projektowania programu studiów;
- 2) konieczne jest przeanalizowanie podobnych kierunków studiów prowadzonych w innych ośrodkach akademickich oraz na UW, obejmujących tematycznie kwestie działań w instytucjach kultury;
- 3) należy rozważyć współpracę z innymi jednostkami dydaktycznymi Uniwersytetu Warszawskiego;
- 4) konieczne jest doprecyzowanie w programie studiów kwestii czterech poziomów indywidualizacji, w szczególności poziomu pierwszego.

K. Turzyński dodał, że ma uwagę ogólną do wielu ocenianych przez Radę wniosków – jednostki, które mają problem z malejącym zainteresowaniem studiami drugiego stopnia – zwłaszcza na kierunki humanistyczne i społeczne, wnioskując o uruchomienie nowego kierunku, bez określenia specjalnych wymagań rekrutacyjnych, wyłącznie podają listę zagadnień do rozmowy rekrutacyjnej. Brakuje w tych wnioskach, również w tym omawianym, określenia szczegółowej ścieżki kształcenia kandydata, co powinien studiować, aby mógł być przyjęty.

Ponadto K. Turzyński zwrócił uwagę, że w omawianej koncepcji jest opisanych wiele metod dydaktycznych, które polegają na pracy grupowej studentów i są bardzo wymagające, również pod względem psychicznym (np. role-play, symulacje). W tym kontekście bardzo interesujące jest, jakie rozwiązania ma Wydział dla osób neuroróżnorodnych, czego nie wyjaśniono we wniosku. W koncepcji kształcenia zaznaczono, że wyróżniający się studenci będą mieli możliwość uczestniczenia w stażach, co ma być formą nagrody za wyniki w nauce, tymczasem dostęp do staży powinien być powszechny. Dodatkowo, jak zauważył, w planie studiów obowiązkowy jest wolontariat, co jest kłóci się z ideą wolontariatu i wymaga wyjaśnienia. Wskazał również na metodę dydaktyczną „70-20-10”, która głównie jest stosowana w korporacjach, i tylko 10% zajęć ma być realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem. W związku z tym uważa, że przedstawiona koncepcja nie jest gotowa, żeby wydać o niej pozytywną opinię.

M. Raś stwierdził, że należy zaprosić wnioskodawców na kolejne posiedzenie Rady, aby rozwiali wszelkie wątpliwości, które wcześniej zostaną do nich wysłane.

Ad 4. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *humanistyka środowiskowa* (II stopień).

Recenzentami wniosku byli: Ł. Książyk oraz K. Turzyński.



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *humanistyka środowiskowa* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Jednocześnie zwrócono uwagę, że w trakcie projektowania programu studiów i przygotowania wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów należy:

- 1) nawiązać współpracę z innymi jednostkami organizacyjnymi Uniwersytetu Warszawskiego, które mogą wspomóc Wydział Neofilologii w prowadzeniu interdyscyplinarnego kierunku studiów;
- 2) rozważyć, czy projektowany kierunek studiów powinien być przyporządkowany wyłącznie do dyscypliny literaturoznawstwo;
- 3) przeformułować kierunkowe efekty uczenia się, żeby spełniały wymogi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz nie budziły wątpliwości co do przyporządkowania studiów do dyscyplin naukowych;
- 4) rozważyć możliwość prowadzenia odpowiednio zindywidualizowanego kształcenia przy proponowanym górnym limicie przyjęć;
- 5) wyważyć program studiów między sprawnością i zindywidualizowaniem kształcenia;
- 6) rozważyć pozyskanie perspektywy badawczej związanej z naukami ścisłymi i przyrodniczymi w celu scementowania transdziedzinowości kierunku studiów.

Na eksperta wspierającego wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *humanistyka środowiskowa* Rada wyznaczyła K. Turzyńskiego.

Ad 5. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Environmental Humanities* (II stopień).

Recenzentami koncepcji byli: Ł. Książek oraz K. Turzyński.

Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłożonego opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Environmental Humanities* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Jednocześnie zwrócono uwagę, że w trakcie projektowania programu studiów i przygotowania wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów należy:

- 1) nawiązać współpracę z innymi jednostkami organizacyjnymi Uniwersytetu Warszawskiego, które mogą wspomóc Wydział Neofilologii w prowadzeniu interdyscyplinarnego kierunku studiów;
- 2) rozważyć, czy projektowany kierunek studiów powinien być przyporządkowany wyłącznie do dyscypliny literaturoznawstwo;
- 3) przeformułować kierunkowe efekty uczenia się, żeby spełniały wymogi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz nie budziły wątpliwości co do przyporządkowania studiów do dyscyplin naukowych;
- 4) rozważyć możliwość prowadzenia odpowiednio zindywidualizowanego kształcenia przy proponowanym górnym limicie przyjęć;
- 5) wyważyć program studiów między sprawnością i zindywidualizowaniem kształcenia;
- 6) rozważyć pozyskanie perspektywy badawczej związanej z naukami ścisłymi i przyrodniczymi w celu scementowania transdziedzinowości kierunku studiów.

Na eksperta wspierającego w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *Environmental Humanities* wyznaczono K. Turzyńskiego.



Ad 6. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna* (I stopień).

Recenzentkami koncepcji były: E. Stachowska oraz M. Widy-Behiesse.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Na ekspertkę wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna* wyznaczono M. Widy-Behiesse.

Ad 7. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną* (II stopień).

Recenzentami koncepcji byli: M. Gradowski i E. Stachowska.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Jednocześnie zwrócono uwagę, że w trakcie projektowania programu studiów i przygotowania wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów należy zaprojektować ścieżki kształcenia dla osób, które nie ukończyły kierunku pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i szkolna.

Na eksperta wspierającego wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *pedagogika – studia nad edukacją, praca z dzieckiem i rodziną* wyznaczono M. Gradowskiego.

Ad 8. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości* (I stopień).

Recenzentami wniosku byli: A. Błaszczak i M. Kopyt.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Jednocześnie zwrócono uwagę, że w trakcie projektowania programu studiów i przygotowania wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów należy:

- 1) uwypuklić aspekty badawcze programu studiów;
- 2) w większym stopniu włączyć studentów do pracy nad programem studiów oraz zapewnić szersze zbadanie i uwzględnienie opinii studentów na etapie projektowania programu studiów;
- 3) doprecyzować zasady planowanej współpracy z innymi jednostkami dydaktycznymi Uniwersytetu Warszawskiego w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych na nowo tworzonego kierunku studiów.

Na ekspertkę wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – trener kompetencji przyszłości* wyznaczono A. Błaszczak.



Ad 9. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się* (II stopień).

Recenzentkami wniosku były: J. Godlewska-Szyrkowka oraz B. Kicińska.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Jednocześnie zwrócono uwagę, że w trakcie projektowania programu studiów i przygotowania wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów należy:

- 1) określić odrębne limity przyjęć dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych;
- 2) przeprowadzić bezpośrednie konsultacje projektowanego kierunku studiów (w tym programu studiów) z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 3) przeprowadzić bezpośrednie konsultacje, w szczególności w formie dyskusji fokusowych, projektowanego kierunku studiów (w tym programu studiów) ze studentami kierunków pedagogicznych na Uniwersytecie Warszawskim.

Na ekspertkę wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *andragogika – poradnictwo kariery i zarządzanie procesem uczenia się* wyznaczono J. Godlewską-Szyrkową.

Ad 10. Wybór przedstawicieli URK w Zespole ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego.

Przez aklamację wybrano B. Kicińską oraz E. Durską na członkinie Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję trwającą do 31 marca 2029 roku.

Ad 11. Wybór przedstawicieli URK w Komisji Nagrody Dydaktycznej Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.

Przez aklamację wybrano E. Durską, A. Jasiewicz-Betkiewicz oraz Ł. Książyka na członków Komisji Nagrody Dydaktycznej Rektora Uniwersytetu Warszawskiego na kadencję 2024–2028.

Ad 12. Postulaty Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia dotyczące projektowania programów studiów i wzoru sylabusu.

Postulaty przedstawiła M. Skorek, Przewodnicząca Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia:

1. Skrócenie terminu składania wniosków w sprawie zmian w programach studiów z 31 grudnia na 30 listopada (nowelizacja zarządzenia nr 71 Rektora UW z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawach dotyczących utworzenia kierunku studiów oraz zmian w programie studiów na Uniwersytecie Warszawskim).
2. Modyfikacja wzoru sylabusu, w tym:
 - rozważanie dodania do sylabusu informacji dot. rozliczenia punktów ECTS (na przykładzie karty opisu przedmiotu z Wydziału Zarządzania);
 - rozważenie usunięcia części B z sylabusu;
 - rozważenie dodania pola z nazwą dyscypliny, w której realizowany jest przedmiot.



3. Aktualizacja poradnika „Sylabus krok po kroku”.

Ponadto poinformowała, że w ramach Komisji powołano dwa zespoły, w celu opracowanie wytycznych dotyczących: opisu sposobów weryfikacji efektów uczenia się w programach studiów/studiów podyplomowych oraz wskazania czym na Uniwersytecie Warszawskim powinny być studia podyplomowe.

K. Turzyński zwrócił uwagę, że kilka razy prosił na posiedzeniach Rady o zajęcie się tymi tematami i powołanie zespołu roboczego (tym bardziej, że zgodnie z Regulaminem Studiów na UW, to do Rady, a nie Komisji należy wydanie wytycznych dotyczących przygotowania programu studiów). M. Raś zaproponował, żeby w ramach działania „Transfer wyników badań do programów studiów” prowadzonego w Programie IDUB powstał taki zespół, do którego Rada zgłosi swoich kandydatów (członków Rady lub osoby spoza) – termin zgłaszania, to koniec lipca.

K. Turzyński przypomniał, że konieczne jest również stworzenie oprogramowania, które pozwoli na wypełnianie wniosków, programów, sylabusów w formie online. M. Raś poinformował, że po rozmowach z J. Mincer-Daszkiewicz wie, że MUCI będzie miało więcej czasu od przyszłego roku na prace. W tym kontekście bardzo ważne jest, aby ten zespół zdążył do końca roku opracować najważniejsze założenia, aby MUCI otrzymał od nas wkład merytoryczny. Po zakończeniu prac powstanie nowy instruktaż dla pracowników, w jaki sposób należy wypełniać wnioski, wraz z kalendarzem postępowania.

Ad 13. Wolne wnioski.

S. Zabandżała – poprosił M. Sasa o weryfikację informacji, czy z MISH zostały wysłane do URK pisma i czy będą procedowane przed rozpoczęciem roku akademickiego. M. Sas odpowiedział, że do tej pory do Rady nic nie wpłynęło.

E. Durska poprosiła o uporządkowanie Dziennika Rad Dydaktycznych, np. wprowadzenie wszędzie numeru pozycji uchwały (czego czasami zabrakło), co ułatwi powoływanie się na daną uchwałę. Ponadto osoby pracujące w administracji wydziałowej zwróciły się o zorganizowanie ponownie ogólnouniwersyteckiego kursu samoobrony. M. Raś odpowiedział, że planowane są szkolenia dla kadry kierowniczej i pracowników administracyjnych przez osoby z doświadczeniem antyterrorystycznym – uwzględniające modele zachowań w sytuacjach kryzysowych, natomiast kurs samoobrony może też być zorganizowany przez władze poszczególnych jednostki. E. Durska była na szkoleniu z różnorodności i były tam również osoby pracujące w BUW, które opowiadały o bardzo nieprzyjemnych zachowaniach, w tym również studentów i doktorantów UW, i czy w związku z tym można stworzyć na UW procedurę zgłaszania takich sytuacji. M. Raś odpowiedział, że procedura istnieje i jeśli w BUW to nie działa, to konieczne będzie spotkanie z nowym dyrektorem BUW.

P. Szlufik i K. Korczak zwrócili uwagę, że przy wprowadzaniu zmian w programach studiów nie zawsze RSS proszone są konsultacje lub dostają zbyt mało czasu na dokładne przeanalizowanie zmian. P. Borczyński spytał, czy moglibyśmy w tej sprawie przeprowadzić szerszą dyskusję w tej sprawie na jednym z kolejnych posiedzeń wrześnieiowym. M. Raś odpowiedział, że jest to bardzo dobry pomysł i taka dyskusja zostanie zorganizowana w nowym roku akademickim.



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

P. Szlufik powrócił do problemu z przesyłaniem materiałów na posiedzenia. Poprosił, by przyjąć rozwiązanie polegające na przesyłaniu materiałów w miarę ich dostarczania przez jednostki, a nie czekanie z przesłaniem, aż wszystkie jednostki dostarczą uzupełnione czy poprawione wnioski. M. Raś odpowiedział, że sprawa na pewno wymaga wzmocnienia CWD, ale nie tylko merytorycznie, ale przede wszystkim fizycznie. M. Sas dodał, że przesyłane materiały są bardzo często od siebie zależne, np. nie można udostępnić wniosku bez recenzji, musi być komplet dokumentacji. M. Raś zakończył posiedzenie, zapraszając zebranych na kolejne, w dniu 5 września br.