



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół
III Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia
w kadencji 2024–2028
w dniu 16 maja 2025 r.
(Sala Komisji, Pałac Kazimierzowski, III piętro)

Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Maciej Raś, prof. ucz. – Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, Przewodniczący URK;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Wiceprzewodnicząca URK, Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- mgr Maksymilian Sas – Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia;
- Zuzanna Bastek – Instytut Ameryk i Europy, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- dr Mariusz Gradowski – Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce;
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Medyczny;
- dr Bożena Kicińska, prof. ucz. – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych
- dr Mateusz Kopyt – Wydział Nauk Ekonomicznych;
- Krzysztof Korczak – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Ewa Stachowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- dr Marta Widy-Behiesse – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Orientalistyczny;
- Stanisław Zabandżała – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Ewelina Zubala – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Pedagogiczny;
- dr Agnieszka Błaszczak – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Lingwistyki Stosowanej;
- mgr Viktoriia Makouskaya – Wydział Archeologii, przedstawicielka Samorządu Doktorantów.

Goście:

- dr Marek Bożykowski – zespół Pracowni Ewaluacji Kształcenia, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- mgr Katarzyna Chmielewska – Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- mgr Maria Golińska-Wapińska – Pełnomocniczka Prorektora ds. rozwoju szkół doktorskich, Sekretariat Prorektora ds. badań;
- mgr Ludmiła Grudniak-Wal – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- dr Albert Izdebski – zespół Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. projektów dydaktycznych;
- dr hab. Mikołaj Jasiński – zespół Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia, Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- mgr Agnieszka Mazur – Biuro Innowacji Dydaktycznych, Centrum Wsparcia Dydaktyki;
- dr hab. Monika Skorek, prof. ucz. – Przewodnicząca Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia;
- dr Hanna Tomaszewska-Pękała – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocniczka Rektora ds. mikropoświadczeń.

Nieobecni członkowie URK:

- Piotr Borczyński – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- Marcin Miszkiewicz – Wydział Nauk Ekonomicznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Patryk Szlufik – Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego, przedstawiciel Samorządu Studentów;

Proponowany porządek obrad

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 11 kwietnia 2025 r.
2. Informacje bieżące.
3. Kwestionariusz ogólnouniwersyteckiego badania dotyczącego jakości kształcenia przeprowadzanego w roku akademickim 2024/2025.
4. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów Digital Marketing.
5. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów analityka biznesowa.
6. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *doradztwo inwestycyjne*.
7. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *finanse cyfrowe*.
8. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ludźmi z wykorzystaniem AI*.
9. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *optometria i optyka okularowa*.
10. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ryzykiem*.



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

11. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *sztuczna inteligencja i kognitywistyka*.
12. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *laboratorium praktyk tekstowych*.
13. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *inwestycje i analiza danych*.
14. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *podatki w biznesie – procesy i technologie*.
15. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *ochrona przyrody*.
16. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *Social Design: Profilaktyka i projektowanie usług społecznych*.
17. Opinia w sprawie zmian w programach studiów.
18. Wolne wnioski.

Zebrani minutą ciszy uczcili pamięć p. Małgorzaty Dynak, pracownicy UW, która zginęła tragicznie w dn. 7 maja br.

Ad 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 7 marca 2025 r.

Rada jednomyślnie przyjęła protokół.

Ad 2. Informacje bieżące.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych o działaniach podjętych na Uczelni po tragicznych wydarzeniach z dnia 7 maja br.:

1. wsparcie psychologiczne oferowane społeczności akademickiej jest wielotorowe, rozpoczęło się tuż po tragedii. Działaniami koordynuje Katarzyna Stankiewicz z CPP, pomaga Samorząd Studentów, a włączyło się m.st. Warszawa, przysyłając specjalistów z Warszawskiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej, którzy są dostępni na terenie Kampusu Głównego, można do nich podejść, porozmawiać lub umówić się na spotkanie. Istnieje również możliwość pojawienia się specjalistów na innym kampusie lub na konkretnym wydziale czy w biurze administracji ogólnouniwersyteckiej. Władze UW chcą, by pomoc było kompleksowa i objęła wszystkie osoby, którego tego wsparcia potrzebują. Zorganizowano również spotkanie ze specjalistą od PTSD i sytuacji kryzysowej dla kadry zarządzającej (KJO i KJD). Ekspersi z Ośrodka przygotowali również dla nich rekomendacje, w jaki sposób rozmawiać ze studentami. Do dzisiaj przeprowadzono ponad 300 konsultacji psychologicznych;
2. dostępna jest, uruchomiona już wcześniej, strona internetowa „Bezpieczeństwo na UW”, na której znalazły się schematy postępowania w razie pojawienia się różnych form zagrożenia oraz uniwersyteckie i zewnętrzne numery alarmowe;
3. w związku z tą tragiczną sytuacją planowane jest wzmocnienie Centrum Pomocy Psychologicznej poprzez zwiększenie zatrudnienia. Zostanie również zwiększona oferta proponowanych szkoleń dla społeczności UW;
4. planowane jest wzmocnienie Straży Uniwersyteckiej poprzez zwiększenie uprawnień – uzyskanie statusu pracownika ochrony fizycznej, ponieważ wtedy



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

będą mogli być wyposażenie w środki ochrony takie jak gaz pieprzowy, kajdanki czy pałki teleskopowe.

5. życie naukowe Uczelni nie zostanie zawieszone, planowane konferencje się odbędą, natomiast imprezy o innym charakterze zostały przełożone: Juwenalia na koniec września oraz piknik pracowniczy – początek września.

K. Turzyński wyraził opinię, że w obliczu tak trudnych wydarzeń Uniwersytet Warszawski stanął na wysokości zadania, organizując wsparcie i odpowiednią komunikację. M. Kopyt przypomniał, że na jednym z ostatnich posiedzeń Senatu poprzedniej kadencji, była omawiana sytuacja bezpieczeństwa osób, które zostają w godzinach wieczornych w budynkach (np. pracując w laboratoriach czy udzielając konsultacji). Warto byłoby wprowadzić jakieś rozwiązania techniczne, dzięki którym mogłyby informować o pojawiających się zagrożeniach. M. Raś odpowiedział, że wprowadzenie tego systemu wymaga ogromnych nakładów finansowych oraz czasu, a przede wszystkim wymaga to zmian w uprawnieniach strażników, nad którymi już są prowadzone prace.

M. Raś poinformował, że od 1 czerwca br. obowiązują nowe przepisy znowelizowanej ustawy o cudzoziemcach. Zgodnie z nową regulacją kandydaci na studentów będą musieli:

- przedstawić dokumenty poświadczające wykształcenie uznane przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA),
- wykazać znajomość języka wykładowego na poziomie min. B2,
- zdać egzaminy wstępne lub przejść rozmowę kwalifikacyjną.

Ponieważ NAWA nie jest jeszcze gotowa do realizowania wyznaczonych zadań (głównie chodzi o ocenę świadectw maturalnych), a przepisy będą obowiązywać od 1 lipca br., jest konieczne podjęcie znowelizowanej uchwały rekrutacyjnej na rok akademicki 2025/2026. Z pewnością zmiany będą wymagały większego nakładu pracy od komisji rekrutacyjnych związanego z potwierdzeniem znajomości języka wykładowego minimum na poziomie B2. Proponuje się, by te egzaminy były przeprowadzane na koniec postępowania rekrutacyjnego (ze względu na ich kosztowność), czyli obejmowały tylko te osoby, które przejdą weryfikację formalną oraz merytoryczną.

M. Raś podzielił się również informacją, że wniosek Uniwersytetu Warszawskiego przygotowany przez Biuro Innowacji Dydaktycznych pt. „Program antydropoutowy – Zostań na UW!” i złożony w ramach Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego został skierowany do negocjacji przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. O szczegółach projektu, jego założeniach i planach opowie A. Jasińska-Janiak po zakończeniu negocjacji.

Ad 3. Kwestionariusz ogólnouniwersyteckiego badania dotyczącego jakości kształcenia przeprowadzanego w roku akademickim 2024/2025.

Uwagi do zaprezentowanego projektu zgłosił K. Turzyński (w formie komentarzy w materiałach elektronicznych na posiedzenie), który m.in. zwrócił uwagę na ujednolicenie skali odpowiedzi, konieczność dodania (pytanie P.22) udziału w stażu podyktorskim za granicą i później powrót do pracy naukowej na UW. Sugerował



również dodanie ścieżki dydaktycznej jako równoważnego na mocy decyzji ustawowych modelu pracy na UW po doktoracie.

M. Jasiński wyjaśnił, że w nowym projekcie zostały nie tylko uwzględnione uwagi z poprzedniego posiedzenia Rady, ale również te zgłoszone przez K. Turzyńskiego (były na bieżąco dyskutowane), a przede wszystkim przeprowadzono konsultacje z M. Golińską i uwzględniono jej uwagi.

W związku z powyższym M. Jasiński zwrócił się z prośbą o zaakceptowanie tej wersji ankiety.

Rada jednomyślnie zaakceptowała kwestionariusz ogólnouniwersyteckiego badania dotyczącego jakości kształcenia przeprowadzanego w roku akademickim 2024/2025.

Ad 4. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *Digital Marketing*.

E. Durska była ekspertką wspierającą w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *Digital Marketing*. Oceniała pozytywnie oceniono realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 5 URK z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *Digital Marketing* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Ad 5. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *analitika biznesowa*.

M. Kopyt był ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *analitika biznesowa* i pozytywnie ocenił realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 6 URK z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *analitika biznesowa* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Ad 6. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *doradztwo inwestycyjne*.

J. Godlewską-Szyrkowa była ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *doradztwo inwestycyjne* i pozytywnie oceniła realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 17 URK z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *doradztwo inwestycyjne* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.



Ad 7. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *finanse cyfrowe*.

E. Zubala była ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *finanse cyfrowe* i pozytywnie oceniła realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 16 URK z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *finanse cyfrowe* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Ad 8. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ludźmi z wykorzystaniem AI*.

K. Turzyński był ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ludźmi z wykorzystaniem AI* i pozytywnie ocenił realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 9 URK z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ludźmi z wykorzystaniem AI* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Ad 9. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *optometria i optyka okularowa*.

Ł. Książyk był ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *optometria i optyka okularowa*.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *optometria i optyka okularowa* na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Ad 10. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ryzykiem*.

A. Jasiewicz-Betkiewicz była ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ryzykiem* i pozytywnie oceniła realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 8 URK z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *zarządzanie ryzykiem* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.



Ad 11. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *sztuczna inteligencja i kognitywistyka*.

Ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku sztuczna inteligencja i kognitywistyka był M. Kopyt, który zwrócił uwagę, że zgodnie z zaleceniami URK zmieniono nazwę kierunku, na pierwszym miejscu stawiając sztuczną inteligencję, uwzględniono również pozostałe sugestie, o których była mowa na poprzednim posiedzeniu oraz w uchwale nr 18 URK z dnia 11 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów kognitywistyka i sztuczna inteligencja.

K. Turzyński powrócił do problemu utworzenia tego kierunku wyłącznie w formie niestacjonarnej, uznając to za potencjalnie naruszające konstytucyjną zasadę bezpłatnego dostępu do edukacji, przez wykluczenie z możliwości studiowania na tym kierunku osób mniej zamożnych. Tym bardziej, że wnioskodawcy przyznają, że nie stać ich na stworzeniu tego kierunku w formie stacjonarnej ze względu na jego kosztochłonność. K. Turzyński wyraził opinię, że Uniwersytet Warszawski, realizując misję uczelni publicznej, nie powinien wdrażać modelu "freemium" organizacji kształcenia, w ramach którego kierunki studiów w wersji podstawowej dostępne są w ramach bezpłatnych studiów niestacjonarnych, a warianty tych kierunków zawierające rozszerzone, atrakcyjniejsze treści programowe dostępne są wyłącznie w wariantach płatnych studiów niestacjonarnych.

J. Godlewska-Szyrkowa zaproponowała, że Rada powinna podjąć uchwałę, w której zawarte byłoby stanowisko w tej kwestii, wraz z rekomendacjami dla jednostek w sprawie studiów płatnych i bezpłatnych (np. ustalanie wysokości czesnego, wskazania strategiczne dla całego UW). M. Kopyt dodał, że warto dodać do tego stanowiska studia podyplomowe i ich relacje ze studiami II stopnia.

Przy 7 głosach za, 2 przeciw i 6 wstrzymujących się, Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *sztuczna inteligencja i kognitywistyka* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Pozytywnie oceniono również realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 18 URK z dnia 11 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Ad 12. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *laboratorium praktyk tekstowych*.

E. Durska była ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *laboratorium praktyk tekstowych*.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *laboratorium praktyk tekstowych* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.



Ad 13. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *inwestycje i analiza danych*.

E. Stachowska była ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *inwestycje i analiza danych*.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *inwestycje i analiza danych* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Ad 14. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *podatki w biznesie – procesy i technologie*.

B. Kicińska była ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *podatki w biznesie – procesy i technologie* i pozytywnie oceniła realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 10 URK z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *podatki w biznesie – procesy i technologie* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Ad 15. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *ochrona przyrody*.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *ochrona przyrody* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, którego ekspertem wspierającym był Andrzej Bielecki (członek URK poprzedniej kadencji).

Pozytywnie oceniono realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 107 URK z dnia 23 lutego 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Ad 16. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *Social Design: Profilaktyka i projektowanie usług społecznych*.

J. Godlewską-Szyrkowa była ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie kierunku studiów *Social Design: profilaktyka i projektowanie usług społecznych* i pozytywnie oceniła realizację zaleceń sformułowanych w uchwale nr 22 URK z dnia 11 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na tym kierunku.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie wniosku o utworzenie kierunku studiów *Social Design: profilaktyka i projektowanie usług społecznych* na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.



Ad 17. Opinia w sprawie zmian w programach studiów.

Rada jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie zmian zaproponowanych przez rady dydaktyczne w programach studiów na następujących kierunkach studiów:

- 1) *American Studies* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 2) *archeologia* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 3) *archeologia* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 4) *biologia* – na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 5) *bioinformatyka i biologia systemów* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 6) *biotechnologia* – na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 7) *chemia jądrowa i radiofarmaceutyki* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 8) *chemia medyczna* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 9) *chemiczna analiza instrumentalna* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 10) *Data Science and Business Analytics* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 11) *dziennikarstwo i medioznawstwo* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 12) *ekonomia* – na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 13) *finanse i rachunkowość* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 14) *fizyka* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 15) *geografia* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 16) *geologia stosowana* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 17) *historia i kultura Żydów* – na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 18) *Humanitarian Action* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 19) *informatyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 20) *informatyka i ekonometria* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *ekonometria i Data Science*;
- 21) *kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 22) *logistyka i administrowanie w mediach* – na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 23) *matematyka* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- 24) *międzykulturowe studia filologiczne* – na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej;
- 25) *Migration Studies and New Societies* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 26) *ochrona środowiska* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 27) *orientalistyka – kultura Wschodu Starożytnego* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 28) *socjologia stosowana i antropologia społeczna* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 29) *socjologia interwencji społecznych* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej wraz ze zmianą nazwy kierunku studiów na *socjologia życia publicznego*;
- 30) *studia miejskie* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej;
- 31) *zarządzanie Big Data* – na poziomie studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej.

Ad 18. Wolne wnioski.

J. Urbanik zwróciła uwagę, że część zaprezentowanych dzisiaj programów kształcenia w punktach dotyczących walidacji efektów uczenia ma rozwiązania podane na narzędzia generatywnej sztucznej inteligencji (np. eseje). Zaproponowała, że warto aby Rada pochyliła się nad nowelizacją katalogu sposobów walidacji efektów uczenia się, aby uwzględniały nowocześniejsze narzędzia, z których korzystają studenci.

S. Zabandzała nawiązał do AI, pytając o postępy w powołaniu zespołu roboczego, który ma się zająć aktualizacją wytycznych dotyczących korzystania z narzędzi AI w procesie kształcenia. M. Raś odpowiedział, że zespół zostanie wkrótce powołany, a na jego czele stanie K. Turzyński. Zaznaczył, że jeszcze jest czas na zgłaszanie kandydatur na członków zespołu.

K. Turzyński zwrócił uwagę, że w omawianych dziś programach widać różnorodność w podejściu jednostek do weryfikacji efektów uczenia się. URK powinna zebrać uniwersyteckie podejścia w tej kwestii w jednym dokumencie wraz z opisami, które byłyby pomocne przy pisaniu nowych programów. To pomogłoby też w weryfikacji tego, o czym mówiła J. Urbanik.

W odpowiedzi J. Urbanik zaproponowała przygotowanie prezentacji o nowoczesnych metodach kształcenia i walidacji efektów, prezentującej np. rozwiązania anglosaskie, co pozwoliłoby stworzyć bardzo różnorodny katalog efektów kształcenia.

K. Turzyński zaproponował by wrócić do kwestii dyplomowania i odświeżyć uchwałę URK, np. dodając projekty jako formę dyplomowania, co pozwoli włączyć do tego procesu biznes – należy stworzyć ścieżkę postępowania w takich przypadkach, co na pewno będzie miało korzystny wpływ na wartość prac dyplomowych. Warto również wrócić do przedmiotów ogólnouniwersyteckich oraz ich funkcji w ramach programów studiów (obowiązujące zarządzenie Rektora w tej kwestii jest z 2017 r.). Jako KJD zauważa degenerację tej formy zajęć (np. „Kurs na równość” prowadzony jest osobno w języku polskim i angielskim i każda ma inny kod, przez co studenci zapisują się na obie wersje) – często są w formie online, ich profil jest bardzo ogólny, szeroki, a ważne



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

jest by dawały konkretne efekty uczenia, związane z obranym kierunkiem studiów. Poparła to A. Janiak-Jasińska – nie przypisaliśmy efektów uczenia się do większości zajęć ogólnouniwersyteckich, a warto to zrobić (w Programie ZIP 2.0 tak jest), by przestały być tylko punktami ECTS, a stały się wartością dodaną do kierunku studiów. M. Raś zakończył posiedzenie, zapraszając zebranych na kolejne, w dniu 13 czerwca br.