



# UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

**Protokół**  
**XXXI Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia**  
**w kadencji 2020–2024**  
**w dniu 26 lipca 2024 r.**  
**(godz. 11.30, Sala Senatu w Pałacu Kazimierzowskim)**

## Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Pełnomocniczka Rektora ds. jakości kształcenia, Wiceprzewodnicząca URK, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- dr Andrzej Bielecki – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Prawa i Administracji;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- mgr Katarzyna Gajda – Wydział Lingwistyki Stosowanej, Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- mgr Natalia Greniewska – Wydział Orientalistyczny;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli, Wydział Historii;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- dr hab. Magdalena Markowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Biologii;
- dr hab. Aneta Pieniędz – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Historii;
- Justyna Smoleń – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Monika Skorek – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Zarządzania;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Centrum Nauczania Języków Obcych;
- Jan Wieczorek – Wydział Historii, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Stanisław Zabandżała – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Laura Zagożdżon – Wydział Neofilologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;

## Goście:

- dr Seweryn Dmowski – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- dr hab. Maciej Raś – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Dominika Siatkowska – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych;



**Nieobecni:**

- Barbara Biernacka – Wydział Socjologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- Adam Marciniak – Wydział Geologii, przedstawiciel Samorządu Studentów.

**Proponowany porządek obrad**

1. Sprawy bieżące.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 21 czerwca 2024 r.
3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów interdyscyplinarne studia społeczne nad futbolem (II stopień).
4. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów Neurodiversity in Education and Culture (II stopień).
5. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów International Finance (II stopień).
6. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów Digital Business (II stopień).
7. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów płeć i seksualność (II stopień).
8. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów kryminologia (I stopień).
9. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów lokalizacja językowa gier wideo (I stopień).
10. Doświadczenia związane z testowaniem systemu „Sylabus”.
11. Wolne wnioski.

Rozpoczęcie posiedzenia o godz. 11:30.

**Ad 1. Sprawy bieżące.**

Przewodniczący S. Żółtek otworzył posiedzenie i przedstawił wyniki prac zespołu ds. mikropoświadczeń, którym kierowała J. Urbanik. Zespół opracował raport pt. „System mikropoświadczeń na Uniwersytecie Warszawskim”, który zostanie rozesłany członkom URK oraz prodziekanom ds. studenckich. Przewodniczący poinformował również o planowanym wyjazdowym posiedzeniu URK, podczas którego zostanie omówiony system mikropoświadczeń, wytyczne dotyczące projektowania programów studiów oraz przygotowywania sylabusów. Tematem spotkania będzie także wdrożenie programu „Sylabus”. W wyjeździe wezmą udział członkowie zespołów analitycznych z Programu IDUB, zajmujący się transferem wyników badań do programów studiów. W celu ustalenia terminu spotkania zostanie przeprowadzona ankieta.



**Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 21 czerwca 2024 r.**

Protokół został przyjęty jednogłośnie (16 głosów za, 1 osoba wstrzymała się).

**Ad 3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów interdyscyplinarne studia społeczne nad futbolem (II stopień).**

Przewodniczący oddał głos autorowi koncepcji, S. Dmowskiemu, który przedstawił odpowiedzi na pytania Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK). Podkreślił, że proponowane studia koncentrują się na społecznych, politycznych i kulturowych aspektach futbolu, a analizy wykazały brak teoretycznej wiedzy i umiejętności akademickich potrzebnych w karierze sportowej. Kluby piłkarskie potrzebują wykształconych osób, które szybko przyswajają zawodowe kompetencje. S. Dmowski zaznaczył, że ze względu na specyfikę piłki nożnej jako sportu weekendowego, studia podyplomowe nie są praktyczne. Studia II stopnia mają wypełnić tę lukę, oferując program skierowany do osób gotowych poświęcić dodatkowo dwa lata na zdobycie specjalistycznej wiedzy. W kwestii kadry dydaktycznej, wykładowcy z UW posiadają doświadczenie w nauczaniu aspektów społecznych, politycznych i kulturowych sportu. Planowane jest utworzenie etatu dydaktycznego na 360 godzin, gdzie zostaną obsadzeni dwaj wykładowcy na pół etatu, co obniży koszty zewnętrzne. Partnerzy zewnętrzni wyrazili gotowość do prowadzenia zajęć według stawek uniwersyteckich. Uniwersytet nie poniesie kosztów praktyk, które będą organizowane we współpracy z klubami piłkarskimi. M. Raś poinformował, że kandydaci na studia będą musieli przejść rozmowę kwalifikacyjną, aby wyłonić osoby posiadające odpowiednią wiedzę po studiach licencjackich. J. Smoleń wskazała na duże zainteresowanie studentów kierunkiem. K. Turzyński zapytał, dlaczego nie można realizować badań nad futbolem w ramach istniejących studiów oraz wyraził obawy, że przypisanie kierunku do wielu dyscyplin może utrudnić poznanie głównych tendencji rozwojowych. Zapytał też o udział badaczy zewnętrznych w prowadzeniu seminariów magisterskich. A. Pieniądz zaproponowała, by przed otwarciem kierunku obsadzić go wyspecjalizowaną kadrą i wprowadzić zajęcia pilotażowe, aby ocenić zainteresowanie studentów. Zasugerowała także, że studia podyplomowe mogłyby być bardziej odpowiednie. E. Durska zapytała, dlaczego kierunek nie jest ogólnie o sporcie, na co S. Dmowski odpowiedział, że jest to program skierowany do specjalistycznej grupy odbiorców. A. Jasiewicz-Betkiewicz zapytała, czy omawiany kierunek studiów nie powinien być o profilu praktycznym. M. Raś wskazał, że kierunek nie spełnia wymagań profilu praktycznego w kontekście Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). A. Janiak-Jasińska zaproponowała zawężenie profilu kandydata i zasad rekrutacji. W dalszej dyskusji J. Smoleń podkreśliła brak ścieżki sportowej na wydziale, a N. Greniewska zasugerowała szersze ujęcie tematyki, np. badania nad sportem, co mogłoby



zwiększyć potencjał rozwoju kierunku. S. Zabandżała wskazała, że kierunek byłby wartością dodaną dla Uniwersytetu.

Po zakończonej dyskusji, A. Janiak-Jasińska wniosła o głosowanie w trybie tajnym. Wybrano komisję skrutacyjną w skład której wchodziła M. Sas, D. Siatkowska oraz L. Zagożdżon. W głosowaniu tajnym URK przyjęła pozytywną opinię w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów interdyscyplinarne studia społeczne nad futbolem (II stopień) (9 głosów za, 6 przeciw 3 wstrzymujących się), jednakże sformułowano zalecenia do koncepcji kształcenia.

#### **Ad 4. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów Neurodiversity in Education and Culture (II stopień).**

Przewodniczący przekazał głos A. Pieniądz która wskazała że projekt nie uwzględnia doświadczeń uczelni krajowych i zagranicznych ani opinii studentów. Ponadto, nie przeprowadzono badań dotyczących potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Dokument nie przedstawia jednoznacznych argumentów na rzecz potrzeby uruchomienia nowego kierunku. Istnieją wątpliwości co do sensowności prowadzenia studiów w języku angielskim bez wskazania wartości dodanej tego rozwiązania. Podkreśliła także niejasności dotyczące efektów kształcenia i ścieżek edukacyjnych, brakuje jasnego określenia, które efekty kształcenia są kluczowe oraz czy student miałby realizować wszystkie zaproponowane ścieżki edukacyjne jednocześnie, czy też miałby możliwość wyboru między nimi. Zasady rekrutacji są ukierunkowane na absolwentów filologii angielskiej, co ogranicza potencjalną grupę kandydatów. Nie jest jasne, dlaczego kierunek miałby być prowadzony po angielsku. J. Urbanik wskazała na brak odniesienia do specyficznych potrzeb osób neuroróżnorodnych. W koncepcji nie uwzględniono, w jaki sposób kierunek miałby wspierać osoby neuroróżnorodne – zarówno jako studentów, jak i jako przedmiot badań. Autorzy koncepcji nie skonsultowali koncepcji z jednostkami zajmującymi się kształceniem nauczycieli, ani nie włączyli ekspertów z innych jednostek, co jest istotne w kontekście interdyscyplinarnego charakteru studiów nad neuroróżnorodnością. Dodatkowo podkreśliła brak analizy podobnych programów o zbliżonym profilu na innych uczelniach, zarówno w kraju, jak i za granicą, co mogłoby wpłynąć na lepsze przygotowanie koncepcji kształcenia. L. Zagożdżon wskazała, że wniosek zakłada prowadzenie studiów w języku angielskim wyłącznie dlatego, że Instytut Anglistyki prowadzi wszystkie zajęcia w tym języku. Decyzja o braku przeprowadzenia badań dotyczących zapotrzebowania na studia w języku angielskim wynikała z chęci uzyskania wstępnej zgody Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia na utworzenie nowego kierunku przed dalszym rozwojem koncepcji.



W głosowaniu URK odrzuciła koncepcję kształcenia na nowym kierunku studiów Neurodiversity in Education and Culture (II stopień). (0 głosów za, 10 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się).

**Ad 5. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów International Finance (II stopień).**

Ewa Durska podkreśliła brak zastrzeżeń do wniosku, zaznaczając, że został on przygotowany bardzo starannie. Wnioskodawcy uwzględnili kompleksową analizę potrzeb opartą na opiniach studentów oraz analizach otoczenia zewnętrznego. Przedstawiona koncepcja wskazuje na ścisłe powiązanie nowego kierunku z działalnością badawczą Uniwersytetu Warszawskiego, co zapewni odpowiednie wkomponowanie go w ofertę studiów oraz strategię uczelni. Dodatkowo, nowy kierunek studiów International Finance został zaprojektowany w sposób zgodny ze strategią Uniwersytetu Warszawskiego i potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

W głosowaniu URK jednogłośnie przyjęła pozytywną opinię w sprawie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów International Finance (II stopień). (oddano 14 głosów za).

Ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie studiów na kierunku International Finance (II stopień) została E. Durska.

**Ad 6. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów Digital Business (II stopień).**

K. Turzyński zabrał głos, wskazując, że przedstawiona koncepcja w niepełny sposób odnosi się do aktualnej strategii Uniwersytetu Warszawskiego, jednak mimo to jest zgodna z jej celami i wspiera rozwój dydaktyczny uczelni. Badania potrzeb pracodawców wykazują zapotrzebowanie na kompetencje językowe, znajomość narzędzi informatycznych oraz umiejętności miękkie, co zostało uwzględnione w programie studiów. Koncepcja studiów była konsultowana ze studentami, uwzględniając ich potrzeby i oczekiwania. K. Turzyński zaznaczył, że koncepcja zakłada trzyletnie studia magisterskie, a limity przyjęć zostały ustalone w sposób zachowawczy, co pozwoli na elastyczne rozpoczęcie nowego kierunku. Koncepcja została oceniona pozytywnie jako spójna, kompleksowa i przekonująca. Infrastruktura oraz kadra dydaktyczna są odpowiednie do realizacji tego kierunku. N. Greniewska poparła wypowiedź K. Turzyńskiego, wskazując, że szczegółowo przebadano opinie otoczenia społeczno-gospodarczego. Podkreśliła,



że przeanalizowano obszary wymagające poprawy, co zaowocowało konkretnymi rozwiązaniami w planie studiów. Koncepcja kształcenia została podzielona na cztery moduły, co jest sensownym rozwiązaniem, pozwalającym osobom studiującym na wybór kluczowych dla nich przedmiotów. Przeanalizowano także doświadczenia innych uczelni, potwierdzając, że trysemestralne studia są z powodzeniem realizowane w innych instytucjach, co będzie atrakcyjne dla kandydatów. Zaznaczyła, że warto dostosować proponowane przedmioty w ramach modułów do przedstawionych efektów uczenia się.

W przeprowadzonym głosowaniu URK przyjęła pozytywną opinię w sprawie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów Digital Business (II stopień). (oddano 14 głosów za).

Ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie studiów na kierunku Digital Business (II stopień) został K. Turzyński.

### **Ad 7. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów płeć i seksualność (II stopień).**

A. Jasiewicz-Betkiewicz podkreśliła, że kierunek jest organizowany przez Instytut Kultury Polskiej i Ośrodek Studiów Amerykańskich o profilu ogólnoakademickim, a limity przyjęć (15-30 osób) nie budzą zastrzeżeń. Studia są zaplanowane na trzy semestry, a koncepcja wydaje się spójna, szczególnie dzięki szczegółowo przedstawionym opiniom otoczenia społeczno-gospodarczego i odpowiedniemu doborowi kadry. Zauważyła także, że program studiów ma zostać zorganizowany w systemie trymestralnym, ale wskazała na konieczność precyzyjnego określenia kompetencji absolwentów oraz dopracowania zakresu współpracy z Wydziałem Psychologii. K. Gajda druga recenzentka zauważyła, że temat kierunku był już wcześniej rozważany, dlatego warto ponownie go uruchomić, sugerując przy tym zmianę jego nazwy. Zasugerowała także określenie, jakie kompetencje absolwenci powinni posiadać, kierunek powinien być skierowany do absolwentów kierunków humanistycznych i społecznych. A. Pieniądz zaznaczyła, że choć podział programu na trzy semestry z 40 punktami ECTS jest odpowiedni, może on prowadzić do znacznego obciążenia studentów. K. Turzyński wskazał na konieczność zmiany nazwy kierunku i rozważenia innego modelu dyplomowania. A. Janiak-Jasińska zasugerowała rozszerzenie przyporządkowania dyscyplinowego kierunku, co mogłoby lepiej odpowiadać jego interdyscyplinarnemu charakterowi.



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

W głosowaniu przyjęto pozytywną opinię w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów płeć i seksualność (II stopień). (14 głosów za).

Ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie studiów na kierunku płeć i seksualność (II stopień) została A. Jasiewicz-Betkiewicz.

### **Ad 8. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów kryminologia (I stopień).**

A. Bielecki pozytywnie ocenił zasadność utworzenia kierunku kryminologia na poziomie I stopnia, podkreślając rzetelnie przeprowadzoną analizę potrzeb rynku pracy oraz zapotrzebowania społeczno-gospodarczego. W swojej recenzji zaznaczył, że wnioskodawcy przeprowadzili konsultacje z wieloma instytucjami publicznymi, które potwierdziły konieczność zatrudniania absolwentów tego kierunku na poziomie licencjackim. A. Bielecki docenił również uwzględnienie opinii studentów i potencjalnych kandydatów, których badania fokusowe i ankietowe wykazały duże zainteresowanie nowym kierunkiem. Studia na I stopniu byłyby naturalnym uzupełnieniem istniejących studiów II stopnia na tym samym kierunku, umożliwiając studentom kompleksowe zdobycie wiedzy z zakresu kryminologii. Zwrócił również uwagę, że proponowana koncepcja kształcenia jest zgodna ze strategią Uniwersytetu Warszawskiego na lata 2023–2032, podkreślając jej interdyscyplinarny charakter oraz zgodność z celami operacyjnymi uczelni. Zauważył jednak, że studia powinny być prowadzone głównie w trybie stacjonarnym oraz zasugerował, by wnioskodawcy rozszerzyli współpracę z Wydziałem Prawa i Administracji. Druga recenzentka, M. Markowska również oceniła projekt pozytywnie, ale zwróciła uwagę na konieczność dopracowania kilku kwestii. Potwierdziła, że analiza potrzeb rynku pracy oraz opinie studentów wskazują na zasadność wprowadzenia kierunku kryminologia na poziomie licencjackim. Zauważyła jednak braki w uzasadnieniu prowadzenia studiów niestacjonarnych oraz limitów przyjęć, wskazując na potrzebę bardziej szczegółowej argumentacji. M. Markowska podkreśliła również znaczenie współpracy międzywydziałowej, sugerując większe zaangażowanie innych wydziałów, takich jak Wydział Psychologii czy Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych w rozwój interdyscyplinarnego programu. Podsumowała, że utworzenie nowego kierunku jest obiecującą inicjatywą, która odpowiada na potrzeby rynku oraz zainteresowania studentów, ale wymaga dopracowania szczegółów dotyczących trybu niestacjonarnego oraz poszerzenia współpracy wewnątrz uczelni.

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała koncepcję kształcenia na kierunku studiów kryminologia (I stopień) (13 głosów za).



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie studiów na kierunku kryminologia (I stopień) został A. Bielecki.

### **Ad 9. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów lokalizacja językowa gier wideo (I stopień).**

Pod obrady została przedłożona uchwała do przegłosowanej uprzednio koncepcji kształcenia wraz z uzasadnieniem dotyczącym negatywnej opinii na temat przedłożonego opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów „lokalizacja językowa gier wideo” na poziomie studiów pierwszego stopnia. Uchwała została przegłosowana jednogłośnie (13 głosów za).

### **Ad 10. Doświadczenia związane z testowaniem systemu „Sylabus”.**

Punkt obrad został przeniesiony na kolejne posiedzenie URK.

### **Ad 11. Wolne wnioski.**

J. Urbanik poinformowała, że została mianowana pełnomocnikiem ds. mikropoświadczeń przez przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dr. hab. inż. Janusza Uriasza.