



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół
XXX Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia
w kadencji 2020–2024
w dniu 21 czerwca 2024 r.
(posiedzenie zdalne o godz. 11.30)

Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Pełnomocniczka Rektora ds. jakości kształcenia, Wiceprzewodnicząca URK, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- Barbara Biernacka – Wydział Socjologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- mgr Katarzyna Gajda – Wydział Lingwistyki Stosowanej, Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- mgr Natalia Greniewska – Wydział Orientalistyczny;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli, Wydział Historii;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- Adam Marciniak – Wydział Geologii, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Magdalena Markowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Biologii;
- Justyna Smoleń – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Monika Skorek – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Zarządzania;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- Jan Wieczorek – Wydział Historii, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Stanisław Zabandżała – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Laura Zagożdżon – Wydział Neofilologii, przedstawicielka Samorządu Studentów.

Goście:

- dr Marek Bożykowski – Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia, Biuro Innowacji Dydaktycznych;
- mgr inż. Katarzyna Chmielewska – Biuro Innowacji Dydaktycznych;
- dr Albert Izdebski – Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia, Biuro Innowacji Dydaktycznych;



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- dr hab. Mikołaj Jasiński – Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia, Biuro Innowacji Dydaktycznych;
- dr hab. Joanna Konieczna-Sałamatın prof. ucz. – Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia, Biuro Innowacji Dydaktycznych;
- mgr Dominika Siatkowska – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych.

Nieobecni:

- dr Andrzej Bielecki – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Prawa i Administracji;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Historii;
- mgr Jolanta Urbanik – Centrum Nauczania Języków Obcych.

Proponowany porządek obrad

1. Sprawy bieżące.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 12 kwietnia 2024 r.
3. Opinia w sprawie zmian w programach studiów.
4. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów *lokalizacja językowa gier wideo* (I stopień).
5. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów *Global Management* (II stopień).
6. Wstępne wyniki badania dotyczącego potrzeb socjalnych oraz sytuacji bytowej osób studiujących na Uniwersytecie Warszawskim.
7. Raport z ogólnouniwersyteckiego badania rekrutacyjnego.
8. Wolne wnioski.

Rozpoczęcie posiedzenia o godz. 11:30.

Ad 1. Sprawy bieżące.

Przewodniczący S. Żółtek otworzył posiedzenie, przechodząc do proponowanego porządku obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 12 kwietnia 2024 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie (15 głosów za).

Ad 3. Opinia w sprawie zmian w programach studiów.

Głos zabrał S. Żółtek, wskazując, że zmiany dotyczą dwóch kierunków: filologii bałtyckiej oraz kierunku lekarskiego. Zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.



W głosowaniu URK jednogłośnie przyjęła pozytywną opinię w sprawie zmian w programach studiów (16 głosów za).

Ad 4. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów lokalizacja językowa gier wideo (I stopień).

Przewodniczący przekazał głos Ł. Książkowi, który zwrócił uwagę na niedostateczne uzasadnienie wyboru studiów pierwszego stopnia zamiast studiów podyplomowych. Zaznaczył, że profil studiów bardziej odpowiada charakterystyce praktycznej niż ogólnoakademickiej. Ponadto nie została przeprowadzona analiza rynku pracy, co uniemożliwia ocenę zapotrzebowania na takie studia. Koncepcja nie została również skonsultowana z samorządem studenckim Wydziału Lingwistyki Stosowanej. Podkreślono także, że wniosek zawiera liczne błędy formalne. Druga recenzentka, A. Janiak-Jasińska, wskazała na konieczność zmiany profilu studiów na profil praktyczny. Podkreśliła, że koncepcja bardziej odpowiadałaby utworzeniu specjalizacji lub studiów podyplomowych. Wskazała również na brak szczegółowych informacji dotyczących potencjału kadrowego w aspektach kulturoznawczych oraz programistycznych.

W głosowaniu URK odrzuciła koncepcję kształcenia na nowym kierunku studiów lokalizacja językowa gier wideo (I stopień). (0 głosów za, 14 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się).

Ad 5. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów Global Management (II stopień).

Głos zabrał pierwszy recenzent, J. Wieczorek, który poinformował, że nie sformułował żadnych zaleceń do wniosku, podkreślając jednocześnie, że wniosek został przygotowany bardzo starannie. Wnioskodawcy przedstawili kompleksową analizę potrzeb, uwzględniając również opinie studentów. Ponadto, w koncepcji wykazano, że nowy kierunek będzie łączył się z prowadzoną działalnością badawczą, co przyczyni się do jego właściwego wkomponowania w ofertę studiów oraz strategię Uniwersytetu Warszawskiego. Stanowisko drugiej recenzentki, J. Urbanik, przekazała M. Markowska, zaznaczając, że w drugiej recenzji również nie sformułowano żadnych zaleceń.

W głosowaniu URK jednogłośnie przyjęła pozytywną opinię w sprawie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów Global Management (II stopień) (oddano 16 głosów za).



Ad 6. Wstępne wyniki badania dotyczącego potrzeb socjalnych oraz sytuacji bytowej osób studiujących na Uniwersytecie Warszawskim.

J. Konieczna-Sałamatin poinformowała, że badanie ilościowe dotyczące potrzeb socjalnych i sytuacji bytowej studentów Uniwersytetu Warszawskiego przeprowadzono od 9 kwietnia do 13 maja 2024 r. z użyciem systemu Ankieter. Wzięło w nim udział 5237 osób, co stanowi około 15% studentów. Ankiety wypełniło 4525 studentów stacjonarnych i 699 niestacjonarnych. Większość ankietowanych to kobiety (62%), a dominującą grupą byli studenci pierwszego stopnia (60%). Najwięcej respondentów pochodziło z Kampusu Centralnego (61%), a najmniej ze Szturmowej (8%). W badaniu oceniano dostępność i komfort przestrzeni do odpoczynku i pracy. Najlepsze oceny otrzymał Kampus Ochota. Znajomość jednostek wsparcia socjalnego była różna, z najmniejszą świadomością istnienia koordynatora ds. przeciwdziałania mobbingowi i konsultantki ds. przemocy seksualnej. Natomiast studenci najczęściej korzystają ze wsparcia oferowanego przez Centrum Pomocy Psychologicznej, Biuro ds. Pomocy Materialnej oraz Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Proces ubiegania się o wsparcie był oceniany jako trudny, zwłaszcza w przypadku uzyskiwania stypendium socjalnego i miejsca w akademiku. Mieszkanie w akademiku wybrało 10% badanych, z czego co piąta osoba chciałaby się wyprowadzić. Główne źródła utrzymania studentów to wsparcie rodziny i dochody z pracy. 21% nie miało dodatkowych źródeł dochodu. Sytuację materialną większość oceniła jako dobrą, a 31% stwierdziło, że poprawiła się w ostatnim roku. W kontekście zdrowia i niepełnosprawności 27% respondentów wskazało chorobę przewlekłą, a 10% – niepełnosprawność. Wiele z tych osób było niezadowolonych ze wsparcia oferowanego przez Uniwersytet. W odniesieniu do sytuacji rodzinnej, respondenci wskazali, że 71% badanych może liczyć na wsparcie materialne i emocjonalne, a 6% z nich nie ma żadnego wsparcia w tym zakresie ze strony rodziny.

Ad 7. Raport z ogólnouniwersyteckiego badania rekrutacyjnego.

Głos w imieniu Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia zabrał M. Jasiński, który wskazał że ogólnouniwersyteckie badanie rekrutacyjne przeprowadzono z wykorzystaniem danych rejestrowych z IRK, USOS oraz Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA), a także ankiet skierowanych do kandydatów na studia na UW. Dane rejestrowe obejmują całą populację kandydatów, a w badaniu ankietowym uczestniczyło 3790 osób, co stanowi 10,8% wszystkich kandydatów. Ankiety przeprowadzono od 14 lipca do 30 września 2023 roku. Badanie dotyczyło liczby kandydatów na miejsce oraz procentu zakwalifikowanych na studia w latach 2014/2015 – 2023/2024 dla studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich. Przedstawiono także wyniki matur z matematyki



podstawowej oraz strategii rekrutacyjnej kandydatów. Większość kandydatów na studia I stopnia ubiega się o przyjęcie na więcej niż jedną uczelnię, podczas gdy 73% kandydatów na studia II stopnia deklaruje chęć studiowania wyłącznie na UW. Raport uwzględnia również kontynuację nauki na studiach II stopnia, preferencje kandydatów oraz czynniki wpływające na wybór studiów, takie jak poziom nauczania, możliwość znalezienia pracy po ukończeniu studiów i zgodność profilu kształcenia z planami zawodowymi. Na koniec oceniono stronę IRK jako źródło informacji dla kandydatów. Raport z badania jest dostępny na stronie internetowej PEJK-u.

Ad 8. Wolne wnioski.

Ł. Książyk zaproponował zwiększenie limitu znaków w ankietach studenckich. M. Jasiński poinformował, że zespół Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia zwróci się w tej sprawie do Międzyuniwersyteckiego Centrum Informatyzacji (MUCI). B. Biernacka wskazała, że ankiety obecnie są przeprowadzane przed sesją, i zapytała o możliwość przedłużenia terminu ich wypełniania. W odpowiedzi M. Jasiński wyjaśnił, że ocena zajęć i ocena egzaminu są odrębnymi kwestiami. Obecnie ewaluacji poddawana jest ocena zajęć dydaktycznych. B. Biernacka zapytała także o możliwość przeprowadzenia oceny zajęć terenowych, które rozpoczynają się w trakcie wakacji. M. Jasiński odpowiedział, że jeśli zajęcia odbywają się w przerwie wakacyjnej, ankieta będzie dostępna w tym okresie. Ł. Książyk odniósł się do kwestii sylabusów oraz systemów ich tworzenia. S. Żółtek zaproponował opracowanie rekomendacji dotyczących systemu „Sylabus”. Ł. Książyk zaproponował stworzenie nowego zarządzenia Rektora w sprawie sylabusów. N. Greniewska zasugerowała utworzenie grup roboczych, które uaktualniłyby wytyczne dotyczące przygotowania programów i sylabusów na kolejnym posiedzeniu URK, ponieważ konieczność zmian była podnoszona kilkakrotnie w ciągu kadencji. Poinformowała również o możliwości zapisania się na Europejskie Forum Zapewniania Jakości EQAF 2024, coroczne wydarzenie organizowane przez EUA, ENQA, ESU i EURASHE. Forum EQAF 2024 odbędzie się w dniach 14-16 listopada 2024 r. na Uniwersytecie Twente w Holandii. M. Markowska zaproponowała przesunięcie posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia na 12 lipca. S. Żółtek zasugerował stworzenie ankiety na platformie Doodle w celu ustalenia nowego terminu.