



# UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

**Protokół**  
**XXVI Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia**  
**w kadencji 2020–2024**  
**w dniu 19 stycznia 2023 r.**  
**(posiedzenie stacjonarne, Sala Senatu, Pałac Kazimierzowski)**

## Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Pełnomocniczka Rektora ds. jakości kształcenia, Wiceprzewodnicząca URK, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- dr Andrzej Bielecki – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Prawa i Administracji;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- mgr Katarzyna Gajda – Wydział Lingwistyki Stosowanej, Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- mgr Natalia Greniewska – Wydział Orientalistyczny;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli, Wydział Historii;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- dr hab. Magdalena Markowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Biologii;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Historii;
- Justyna Smoleń – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Szkoła Języków Obcych;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Daniel Zdrodowski – Wydział Socjologii, przedstawiciel Samorządu Studentów.

## Goście:

- dr Łukasz Chmarzyński – przedstawiciel firmy Atomsript.com wdrażającej system „Sylabus”;
- prof. dr hab. Michał Cyrański – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych;
- prof. dr hab. Mirosława Czerny – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych;
- prof. dr hab. Krzysztof Diks – przewodniczący PKA w kadencji 2020–2023;
- dr Bogdan Dziobkowski, prof. ucz. – członek PKA w kadencji 2020–2023;



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- dr Konrad Fuks – przedstawiciel firmy Atomsript.com wdrażającej system „Sylabus”;
- mgr Maria Golińska-Wapińska – koordynatorka ds. doktoranckich;
- prof. dr hab. Zbigniew Izdebski – członek PKA w kadencji 2024–2027;
- dr Elżbieta Jaskulska – członkini PKA w kadencji 2024–2027;
- prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz – członek PKA w kadencji 2020–2023;
- dr Paweł Poławski, prof. ucz. – członek PKA w kadencji 2024–2027;
- dr hab. Monika Rekowska, prof. ucz. – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych;
- mgr Dominika Siatkowska – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych;
- dr hab. Maciej Smuk, prof. ucz. – członek PKA w kadencji 2024–2027;
- prof. dr hab. Paweł Stępień – Dyrektor Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

### Nieobecni:

- Kamil Gryckiewicz – Wydział Chemii, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Iwo Pokorski – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Monika Skorek – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Zarządzania;
- Joanna Szreder – Wydział Filozofii, przedstawicielka Samorządu Studentów.

### Proponowany porządek obrad

1. Sprawy bieżące.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 8 grudnia 2023 r.
3. Przedstawiciele Uniwersytetu Warszawskiego w Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
4. Opinia w sprawie projektu zarządzenia Rektora w sprawie Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego.
5. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie studiów wspólnych Migration Studies. New Societies (II stopień).
6. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów wspólnych European Environmental Economics and Policy (II stopień).
7. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne (I stopień).
8. Opinia w sprawie wniosków o zmiany w programie studiów na kierunkach:
  1. etnologia i antropologia kulturowa (I i II stopień);
  2. International Business Program (II stopień).



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

9. Prezentacja funkcjonowania systemu „Sylabus”.
10. Wolne wnioski.

Rozpoczęcie posiedzenia o godz. 11:30.

### **Ad 1. Sprawy bieżące.**

Przewodniczący S. Żółtek otworzył posiedzenie i poinformował o bieżących sprawach:

1. Przekazał informację o planowanym przekazywaniu wydziałom sprzętu zakupionego w ramach projektu „Uniwersytet dla wszystkich – Level up” przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, obejmującego m.in. pufy ortopedyczne, stoliki oraz słuchawki z funkcją tłumienia hałasu. Lista przekazanego sprzętu będzie udostępniona publicznie.
2. Środki z Funduszu Doskonałości Dydaktycznej zostały podzielone pomiędzy jednostki dydaktyczne, spełniające kryterium organizowania i realizowania kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim. Informacja, zostanie przesłana do władz jednostek dydaktycznych pod koniec stycznia.
3. Wniosek Uniwersytetu Warszawskiego pt. „Zintegrowany Program Rozwoju Dydaktyki – ZIP 2.0” przeszedł do trzeciego etapu konkursu „Kształcenie na potrzeby gospodarki” organizowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i współfinansowanego z Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego (FERS).
4. Podczas cyklicznego spotkania w dn. 16–17 stycznia 2024 r. z delegacją z Uniwersytetu Jagiellońskiego na czele z prorektorem ds. dydaktyki prof. Armenem Edigarianem oraz z udziałem dyrektorów szkół doktorskich UJ i UW omawiano funkcjonowanie i ewaluację szkół doktorskich oraz możliwość wspólnego wystąpienia obu uczelni z propozycjami zmian w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

### **Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 31 marca 2023 r.**

Protokół został przyjęty jednogłośnie (14 głosów za).

### **Ad 3. Przedstawiciele Uniwersytetu Warszawskiego w Polskiej Komisji Akredytacyjnej.**

Przewodniczący złożył podziękowania byłym członkom Polskiej Komisji Akredytacyjnej z ramienia Uniwersytetu Warszawskiego za ich pracę w mijającej kadencji i wręczył listy gratulacyjne nowo wybranym przedstawicielom Uniwersytetu w PKA. S. Żółtek, w imieniu Rektora Alojzego Z. Nowaka, wręczył medal dla prof. K. Diksa za zaangażowanie w działalność Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Profesor



Diks wygłosił krótkie przemówienie dotyczące celów i znaczenia działalności PKA z punktu widzenia jakości kształcenia.

#### **Ad 4. Opinia w sprawie projektu zarządzenia Rektora w sprawie Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego**

Głos zabrał P. Stępień, który omówił projekt oraz zadania Zespołu. Jako kluczowe działanie Zespołu wskazał przeprowadzanie przeglądu funkcjonowania szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego, z uwzględnieniem kluczowych czynników zapewniających wysoką jakość kształcenia w obszarach takich jak rekrutacja, warunki pracy naukowej, opieka promotorska, program kształcenia, przekazywanie informacji dotyczących kształcenia doktoranckiego kandydatom, doktorantom i promotorom. Przegląd obejmie także procesy związane z internacjonalizacją, osiągnięciami naukowymi oraz warunkami bytowymi doktorantów. Przegląd każdego z tych obszarów będzie przeprowadzany co cztery lata. Zespół odpowiedzialny będzie za przygotowanie raportu zawierającego wnioski i rekomendacje dotyczące działań na rzecz poprawy jakości kształcenia w szkołach doktorskich. Raport przekazywany będzie URK, pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia, dyrektorom szkół doktorskich, a także radom szkół doktorskich. Na podstawie raportu URK może formułować rekomendacje służące doskonaleniu jakości kształcenia w szkołach doktorskich. Kadencja Zespołu trwa cztery lata i rozpoczyna się 1 kwietnia następującego po roku wyboru Rektora. Skład Zespołu obejmuje ośmiu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub profesora, bądź zatrudnionych na stanowisku profesora uczelni, po dwóch członków z każdej rady szkoły doktorskiej. Dodatkowo do Zespołu należeć będą dwaj członkowie wskazani przez URK oraz czterech przedstawicieli doktorantów, po jednym z każdej szkoły doktorskiej. Przewodniczącego Zespołu wybierają członkowie spośród siebie.

Przewodniczący oddał głos K. Gajdzie, która poprosiła o uwzględnienie w zarządzeniu szczególnej sytuacji doktorantów ze specjalnymi potrzebami oraz praktyk dydaktycznych. Wniosła także o uwzględnienie Zarządu Samorządu Doktorantów w procesie prezentowania raportu. K. Turzyński odniósł się do zarządzenia nr 163 Rektora UW z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim i postulował jego nowelizację, które zdjęłaby z URK obowiązek ewaluowania systemu zapewniania jakości kształcenia w szkołach doktorskich. S. Żółtek zaproponował zmianę we wskazanym zarządzeniu poprzez wyłączenie sprawowania obowiązku przez URK w tej sprawie oraz wprowadzenie możliwości nadzoru URK nad jakością kształcenia w szkołach doktorskich. K. Turzyński zaproponował także przekazywanie raportów Zespołu również do kierowników jednostek organizacyjnych (wydziałów).

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała projekt zarządzenia Rektora w sprawie utworzenia Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego (14 głosów za).



**Ad 5. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie studiów wspólnych Migration Studies. New Societies (II stopień).**

Przewodniczący udzielił głosu A. Jasiewicz-Betkiewicz, ekspertce wspierającej przygotowanie programu, która nakreśliła, że program studiów jest realizowany we współpracy z innymi uczelniami z Sojuszu 4EU+. Wskazała, że wprowadzono poprawki dotyczące wyliczania punktów ECTS w obszarze, gdzie zajęcia będą prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. Jednakże wnioskodawcy nie mają wpływu na przydział punktów przez inne uczelnie konsorcjum. Opinia ekspertki na temat wniosku była pozytywna.

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała wniosek o utworzenie studiów wspólnych Migration Studies. New Societies, studia II stopnia (12 głosów za).

**Ad 6. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów wspólnych European Environmental Economics and Policy (II stopień).**

E. Durska, jako recenzentka zabrała głos, podkreślając, że koncepcja kształcenia została dobrze przemyślana oraz istnieje widoczna potrzeba utworzenia tego kierunku. Jednakże w koncepcji nie uwzględniono opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, a także studentów. Wskazała, że planowane rozpoczęcie tych studiów wypada na rok akademicki 2025/2026. M. Markowska również zauważyła, że brakuje opisu współpracy z otoczeniem gospodarczym. Zazaczyła ponadto, że należy rozważyć zmianę proponowanych limitów rekrutacyjnych, aby zharmonizować je z limitem przyjęć ustalonym przez inne uczelnie partnerskie. Ponadto, należy przedstawić szczegółowy program całych studiów, a nie tylko część programu realizowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała koncepcję kształcenia na kierunku studiów wspólnych II stopnia, European Environmental Economics and Policy (12 głosów za).

Ekspertką wspierającą wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie studiów na kierunku European Environmental Economics and Policy (II stopień) została M. Markowska.

**Ad 7. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne (I stopień).**

J. Urbanik poinformowała, że koncepcja zakłada przekształcenie kierunku o profilu praktycznym na ogólnoakademicki. Wskazane przez wnioskodawców efekty uczenia się jednoznacznie dowodzą, że jest to kierunek o profilu ogólnoakademickim. Koncepcja kształcenia osadzona jest na badaniach naukowych z zakresu dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, z naciskiem na kształtowanie umiejętności metodologicznych, w tym do prowadzenia badań w zakresie bezpieczeństwa





# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

wewnętrznego. Wskazano pozytywną opinię rady interesariuszy, a także pozytywną opinię studentów. Nowy kierunek zastąpi wygaszany kierunek o profilu praktycznym, nie pozostawiając luki w ofercie Uniwersytetu. Kompetencje kadry oraz infrastruktura gwarantują prawidłową realizację koncepcji kształcenia. Koncepcja jest spójna, kompleksowa i przekonująca, dlatego nie sformułowano żadnych zaleceń co do poprawy wniosku.

URK w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała koncepcję kształcenia na nowym kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne, studia I stopnia. W głosowaniu nad przyjęciem uchwały oddano 12 głosów za.

Ekspertem wspierającym wnioskodawcę w przygotowaniu wniosku o utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne (I stopień) został K. Turzyński.

### **Ad 8. Opinia w sprawie wniosków o zmiany w programie studiów na kierunkach:**

1. etnologia i antropologia kulturowa (I i II stopień);
2. International Business Program (II stopień).

Przewodniczący poinformował że zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała zmiany w programie studiów na kierunkach:

1. etnologia i antropologia kulturowa (I i II stopień);
2. International Business Program (II stopień).

Oddano 12 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów sprzeciwu.

### **Ad 9. Prezentacja funkcjonowania systemu „Sylabus”.**

Przewodniczący S. Żółtek poinformował, że Uniwersytet Warszawski jest zainteresowany posiadaniem systemu do obsługi i prezentacji programów studiów, dlatego na posiedzenie URK zaproszono przedstawicieli firmy Atomsript.com – K. Fluksa i Ł. Chmarzyńskiego, którzy następnie zaprezentowali działanie oraz funkcjonowanie systemu „Sylabus”. Po zakończonej prezentacji przedstawiciele firmy Atomsript.com odpowiadali na pytania członków URK oraz zgodzili się udostępnić członkom URK wersję demonstracyjną programu.

### **Ad 10. Wolne wnioski**

A. Pieniądz wskazała, że planowane są zmiany w podstawach programowych w systemie oświaty, co wiąże się również z modyfikacjami dotyczącymi kształcenia nauczycieli. M. Markowska poprosiła w imieniu rad dydaktycznych właściwych dla kierunków studiów organizowanych przez wydziały Chemii i Biologii o umieszczenie na stronie URK spisu programów, które służą do sprawdzania, czy dana praca została napisana przy użyciu narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji. W odpowiedzi



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

M. Sas wskazał, że DELab przygotowuje takie rekomendacje i zostaną one upowszechnione. M. Markowska zapytała, czy istnieje możliwość wprowadzenia zmian w Statucie Uniwersytetu Warszawskiego dotyczących organów określających programy kształcenia, tak aby to URK, a nie Senat UW była organem zatwierdzającym te programy. S. Żółtek wskazał, że Komisja Rektorska ds. Monitorowania Wdrażania Postanowień Statutu UW pracuje nad listą spraw, które wymagają zmian. M. Sas zaznaczył, że ustawa pozostawia Senatowi kompetencje do określania efektów uczenia się, co i tak prowadziłoby to do pewnej dwoistości. J. Godlewska-Szyrkowa zauważyła, że zaproponowana zmiana narzuciłaby URK dodatkowe obowiązki związane ze szczegółowym sprawdzaniem każdej zmiany programowej (co obecnie robi Komisja Senacka). Poddała do dyskusji, czy URK nie powinna być organem zajmującym się raczej strategicznymi kierunkami rozwoju kształcenia na UW i monitorowaniem realizacji tej strategii. S. Żółtek zaproponował, aby członkowie i członkinie URK zgłaszali swoje propozycje w zakresie postulowanych zmian w Statucie.