



# UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

## Protokół XXI Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2020–2024 w dniu 11 maja 2023 r. (posiedzenie zdalne)

### Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Pełnomocniczka Rektora ds. jakości kształcenia, Wiceprzewodnicząca URK, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- dr Andrzej Bielecki – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Prawa i Administracji;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- mgr Katarzyna Gajda – Wydział Lingwistyki Stosowanej, Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- mgr Natalia Greniewska – Wydział Orientalistyczny;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli, Wydział Historii;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- dr hab. Magdalena Markowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Biologii;
- dr hab. Aneta Pieniędzy – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Historii;
- dr hab. Monika Skorek – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Zarządzania;
- Justyna Smoleń – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- Joanna Szreder – Wydział Filozofii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Szkoła Języków Obcych;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Daniel Zrodowski – Wydział Socjologii, przedstawiciel Samorządu Studentów.

### Goście:

- mgr Aleksander Leszczyński – Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- Gabriela Sempruch – Biuro Innowacji Dydaktycznych;
- mgr Dominika Siatkowska – protokolantka, Biuro Innowacji Dydaktycznych.

### Nieobecni:

- Kamil Gryckiewicz – Wydział Chemii, przedstawiciel Samorządu Studentów;



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- Iwo Pokorski – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów.

### Proponowany porządek obrad

1. Sprawy bieżące.
  - 1a. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Opinia w sprawie wniosków o zmiany w programach studiów:
  - 1) logistyka i administrowanie w mediach (I stopień);
  - 2) fizyka (I stopień);
  - 3) zastosowania fizyki w biologii i medycynie (I stopień).
3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów „studia nad różnorodnością” (II stopień).
4. Wolne wnioski.

Rozpoczęcie posiedzenia: godz. 17.00.

### Ad 1. Sprawy bieżące.

Przewodniczący S. Żółtek, rozpoczął posiedzenie i powiadomił o sprawach bieżących, w tym o planowanym głosowaniu w trybie obiegowym nad wnioskiem o utworzenie studiów na kierunku EU Energy and Climate Law (II stopień). Zazaczył, że wniosek uzyskał już akceptację Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, a wnioskodawca jest w trakcie dokonywania ostatnich korekt w programie studiów.

1.a. M. Sas poinformował, że w ramach Sojuszu 4EU+ zapadła decyzja dotycząca dodatkowego, odrębnego systemu ankietowania zajęć dydaktycznych, które oferowane są w ramach oferty dydaktycznej Sojuszu. Oznacza to konieczność utworzenia podstawy prawnej dla takich działań na Uniwersytecie Warszawskiego, tak aby można było realizować dodatkowe ankiety oceny zajęć dydaktycznych w ramach tego, jak i innych projektów dydaktycznych.

W przeprowadzonym głosowaniu URK przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim, wprowadzającą możliwość dokonywania dodatkowych badań ankietowych zajęć dydaktycznych oferowanych w projektach dydaktycznych, w szczególności międzynarodowych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie (16 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów sprzeciwu).



**Ad 2. Opinia w sprawie wniosków o zmiany w programach studiów:**

- 1) logistyka i administrowanie w mediach (I stopień);**
- 2) fizyka (I stopień);**
- 3) zastosowania fizyki w biologii i medycynie (I stopień).**

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała wnioski o zmiany w programach studiów na kierunkach: logistyka i administrowanie w mediach (I stopień); fizyka (I stopień); zastosowania fizyki w biologii i medycynie (I stopień). Uchwałę przyjęto jednogłośnie (16 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów sprzeciwu).

**Ad 3. Opinia w sprawie koncepcji kształcenia na kierunku studiów „studia nad różnorodnością” (II stopień).**

Przewodniczący przekazał głos recenzentce A. Pieniądz, która poinformowała, że proponowana koncepcja kształcenia na kierunku „studia nad różnorodnością”, jest generalnie spójna i pod kątem społecznym istotna. Wskazała, że wnioskodawca planuje uruchomić studia stacjonarne i niestacjonarne. Zasugerowała uruchomienie w pierwszej fazie jedynie studiów stacjonarnych, a dopiero później przeanalizowanie oferty na studia niestacjonarne. Recenzentka podkreśliła brak informacji o opinii studentów, a także informacji o tym, z jakimi interesariuszami zewnętrznymi konsultowano koncepcję. Zaznaczyła, że nowy kierunek studiów nie jest konkurencyjny dla innych kierunków, jednakże na Wydziale Socjologii, Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych oraz Wydziale Polonistyki (Instytut Kultury Polskiej) realizowane są podobne moduły, dlatego warto byłoby skonsultować koncepcję kształcenia z tymi podmiotami. Zdaniem recenzentki opis koncepcji kształcenia jest miejscami niejasny i nie wskazuje na to jak będzie ona realizowana. Podobna uwaga dotyczy opisu efektów uczenia się, który nie wskazuje na to czego będą uczyć się studenci. Nie określono także, jakie umiejętności powinien posiadać kandydat na studia.

A. Bielecki przychylił się do opinii przedstawionej przez A. Pieniądz. Wskazał, że należałoby obniżyć dolny próg kandydatów na studia do 10 osób i przeanalizować opłacalność kierunku, zasugerował także, aby początkowo otworzyć specjalizację, a dopiero później rozważyć utworzenie nowego kierunku studiów. Zaznaczył, że koncepcja kształcenia jest zgodna ze strategią UW, jest nowatorska, ale nie przedstawia uzasadnienia powstania nowego kierunku. A. Jasiewicz-Betkiewicz poparła opinię A. Pieniądz i A. Bieleckiego. Wskazała, że na Uniwersytecie ta tematyka jest już dobrze osadzona. A. Janiak-Jasińska zaproponowała zaproszenie wnioskodawców na kolejne posiedzenie URK. Po dłuższej dyskusji podjęto decyzję o przekazaniu wnioskodawcom listy pytań przygotowanych przez recenzentów i zaproszenie ich na najbliższe posiedzenie URK.



#### Ad 4. Wolne wnioski.

D. Zdrodowski zasygnalizował dwa problemy dotyczące ewaluacji zajęć terenowych: brak ewaluacji zajęć terenowych organizowanych przez inne podmioty niż UW, a uznawanych za równoważne, a także niedostosowanie narzędzi ewaluacji do efektywnej oceny zajęć terenowych. M. Markowska, wskazała, że jeśli zajęcia terenowe realizowane są w wakacje, ankiety powinny być przeprowadzane w późniejszym terminie. E. Durska poparła wypowiedź M. Markowskiej i wskazała, że na Wydziale Geologii są przeprowadzane we wrześniu. M. Sas stwierdził, że zasady ewaluacji zajęć określone przez URK umożliwiają przeprowadzenie ankiet w innych terminach niż jest to standardowo przyjęte i zasada ta jest też realizowana przez zespół Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia przygotowującej ankietę ogólnouniwersyteckie. A. Janiak-Jasińska zaproponowała dostosowanie formularza ankiety do specyfiki zajęć terenowych oraz zaproponowała współpracę ze studentami zakresie jej dostosowania. D. Zdrodowski wskazał, że na niektórych wydziałach takie ankiety nie są w ogóle przeprowadzane. K. Turzyński podkreślił, że nierespektowanie przez wydziały uchwały URK, powinno skutkować wezwaniem tych wydziałów do realizowania postanowień URK. J. Godlewska-Szyrkowa zaproponowała wprowadzenie dodatkowej formy ewaluacji zajęć terenowych i wskazała, że ze względu na zróżnicowany charakter i cel takich zajęć, dyskusja o metodach i narzędziach takiej ewaluacji powinna odbyć się na radach dydaktycznych. S. Żółtek poprosił D. Zdrodowskiego o przekazanie informacji o jednostkach dydaktycznych, które nie respektują uchwały URK w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim.