



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół XIX Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2020–2024 w dniu 3 marca 2023 r. (posiedzenie zdalne)

Uczestnicy posiedzenia:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Pełnomocniczka Rektora ds. jakości kształcenia, Wiceprzewodnicząca URK, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Koordynator Centrum Wsparcia Dydaktyki, Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- mgr Katarzyna Gajda – Wydział Orientalistyczny, przedstawicielka Samorządu Doktorantów;
- mgr Natalia Greniewska – Wydział Orientalistyczny;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli, Wydział Historii;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- dr hab. Magdalena Markowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Biologii;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Historii;
- Julia Sikorska – Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- Aleksandra Skipietrow – Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Monika Skorek – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Zarządzania;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Szkoła Języków Obcych;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów;

Goście:

- mgr Katarzyna Chmielewska – Biuro Innowacji Dydaktycznych;



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- mgr Dominika Siatkowska – Biuro Innowacji Dydaktycznych;
- Daniel Zdrodowski – Wydział Socjologii, nowo wybrany przedstawiciel Samorządu Studentów;

Nieobecni:

- Aleksandra Araszkiwicz – Wydział Pedagogiczny, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr Andrzej Bielecki – Prodzikan ds. studenckich, Wydział Prawa i Administracji;
- Maria Najfeld – Wydział Prawa i Administracji, przedstawicielka Samorządu Studentów.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy bieżące.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 13 stycznia 2023 r.
3. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie studiów na kierunku geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii (I stopień).
4. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie studiów na kierunku Quantum Physics and Chemistry – Individual Research Studies (II stopień).
5. Opinia w sprawie wniosków o zmiany w programach studiów.
6. Wolne wnioski.

Rozpoczęcie posiedzenia: godz. 11:30.

Ad 1. Sprawy bieżące.

Przewodniczący S. Żółtek rozpoczął posiedzenie i przekazał informacje w sprawach bieżących:

1. Samorząd Studentów UW wybrał nowych przedstawicieli studentów w Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia:
 - Kamil Gryckiewicz – Wydział Chemii,
 - Iwo Pokorski – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych,
 - Justyna Smoleń – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych,
 - Joanna Szreder – Wydział Filozofii,
 - Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej,
 - Daniel Zdrodowski – Wydział Socjologii.

Przewodniczący podziękował jednocześnie dotychczasowym przedstawicielom studentów w URK, precyzując, że ich kadencja upłynie z dniem ogłoszenia nowelizacji obwieszczenia Rektora o ogłoszeniu składu URK.



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

2. Przewodniczący podziękował członkom i członkiniom URK za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu Senatu w dniu 25 stycznia 2023 r., które było poświęcone w znacznej mierze rekrutacji na studia na Uniwersytecie Warszawskim.
3. Przewodniczący poinformował o zakończeniu w dniu 3 marca br. (termin wydłużony) naboru wniosków w konkursie ogłoszonym w ramach IDUB na dofinansowanie nowych kierunków studiów drugiego stopnia o profilu badawczym, prowadzonych w języku angielskim.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 13 stycznia 2023 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie (17 głosów za).

Ad 3. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie studiów na kierunku geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii (I stopień).

Przewodniczący oddał głos ekspertce wspierającej ze strony URK – M. Skorek, która zarekomendowała utworzenie nowego kierunku studiów geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii (studia I stopnia). K. Turzyński zgłosił uwagi dot. sformułowania efektów uczenia się oraz przypisania kierunku do dyscyplin naukowych. E. Durska poinformowała, że zgłoszone uwagi zostaną uwzględnione jeszcze przed przekazaniem wniosku pod obrady Senatu.

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała utworzenie studiów I stopnia na kierunku geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (16 głosów za).

Ad 4. Opinia w sprawie wniosku o utworzenie studiów na kierunku Quantum Physics and Chemistry – Individual Research Studies (II stopień).

J. Godlewska-Szyrkowa, pełniąca w tej części funkcję przewodniczącej, poprosiła ekspertkę wspierającą proces przygotowania programu studiów – M. Markowską, o zabranie głosu. M. Markowska poinformowała, że wszystkie uwagi zgłoszone na etapie oceny koncepcji kształcenia zostały uwzględnione przez wnioskodawców i wyraziła pozytywną opinię w sprawie utworzenia nowego kierunku studiów.

W przeprowadzonym głosowaniu URK pozytywnie zaopiniowała utworzenie studiów II stopnia na kierunku Quantum Physics and Chemistry – Individual Research Studies (16 głosów za).



Ad 5. Opinia w sprawie wniosków o zmiany w programach studiów.

J. Godlewska-Szyrkowa przedstawiła wnioski z prac Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia i omówiła szereg wyzwań i trudności, z jakimi mierzą się wnioskodawcy w związku z przeprowadzaniem zmian w programach studiów. Wskazała m.in. na problemy związane z formułowaniem kierunkowych efektów uczenia się, przypisywaniem odpowiedniej liczby punktów ECTS do zajęć dydaktycznych, czy określaniem liczby punktów ECTS zdobywanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Podkreśliła także, że zwraca uwagę coraz częstsze przeprowadzanie głębokich zmian programowych, łącznie ze zmianą nazwy kierunku studiów. Powoduje to trudności w jednoznacznym określeniu, w jakich sytuacjach mamy do czynienia ze zmianą programu, a kiedy powinniśmy mówić o nowym kierunku studiów.

Głos w dyskusji zabrali, M. Markowska, A. Janiak-Jasińska, A. Pieniądz oraz K. Turzyński. W efekcie zaproponowano wypracowanie wewnętrznego stanowiska Uniwersytetu Warszawskiego dotyczącego interpretacji pojęcia zajęć zdalnych i opracowania wytycznych dotyczących zajęć asynchronicznych. A. Pieniądz zaproponowała przyjęcie stanowiska interpretacyjnego w zakresie liczenia wymiaru punktów ECTS uzyskiwanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i przesłanie go do Polskiej Komisji Akredytacyjnej. A. Janiak-Jasińska poparła przygotowanie takiego stanowiska, ale zaproponowała jako właściwszego adresata Ministerstwo Edukacji i Nauki. A. Pieniądz zwróciła uwagę na techniczne trudności związane z obiegiem wniosków o zmiany w programie studiów i zaproponowała utworzenie wspólnego dysku, który ułatwiłby pracę nad wnioskami na poszczególnych etapach procedury. S. Żółtek poinformował, że Uniwersytet Warszawski rozważa zakup programu „Sylabus”, który służyłby m.in. do prezentowania wszystkich programów studiów i zarządzania nimi przez uprawnione osoby. J. Godlewska-Szyrkowa wskazała, że program przyniósłby duże korzyści dla Uniwersytetu, ale też zaznaczyła, że proces wdrożenia byłby trudny i czasochłonny. K. Turzyński z perspektywy prodziekana ds. studenckich i przewodniczącego rady dydaktycznej bardzo wysoko ocenił wkład Komisji Senackiej w ulepszanie programów studiów proponowanych przez jednostki dydaktyczne. Odnosząc się do procedowanych wniosków o zmiany programowe, zwrócił uwagę na brak zastosowania w większości z nich wytycznych wynikających z uchwały nr 14 URK z dnia 13 lipca 2020 roku w sprawie wytycznych dotyczących standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2020 r. poz. 14), a konkretnie brak wskazania przynajmniej jednego przedmiotu innego niż zajęcia z podstaw ochrony



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

własności intelektualnej (POWI), z wyłączeniem seminarium dyplomowego lub innego przedmiotu prowadzącego do złożenia pracy dyplomowej, który zawiera efekty uczenia się obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z przygotowywaniem prac zaliczeniowych i dyplomowych z poszanowaniem prawa, w tym prawa autorskiego w danej dyscyplinie naukowej. S. Żółtek zaproponował przekazanie tej uwagi do Komisji Senackiej.

Po przeprowadzonej dyskusji, URK pozytywnie zaopiniowała zmiany programów studiów zgłoszone we wszystkich trzydziestu jeden przedłożonych wnioskach. Uchwałę przyjęto jednogłośnie (16 głosów za).

Ad 6. Wolne wnioski.

1. J. Urbanik zaproponowała przedyskutowanie strategii działania wobec coraz powszechniej używanego narzędzia z obszaru sztucznej inteligencji – ChatGPT. Podkreśliła, że należałoby przeanalizować je jako zagrożenie dla samodzielności wykonywanych przez studentów prac zaliczeniowych oraz jako narzędzie mające potencjał wspomagający dydaktykę. S. Żółtek poinformował, że zlecił analizę zagadnienia do Biura Obsługi Kształcenia, a wyniki tej analizy zostaną przedłożone URK.
2. A. Janiak-Jasińska zaproponowała rozważenie kwestii dotyczącej rekrutacji na studia. Wskazała, że ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, pozwala na rekrutację z uwzględnieniem efektów uczenia się osiągniętych poza edukacją formalną. Zaproponowała przeanalizowanie obowiązującej i praktycznie niewykorzystywanej na UW procedury w tym zakresie i jej ponowne opracowanie i uproszczenie tak, żeby zachęcić jednostki do adresowania oferty studiów (w szczególności drugiego stopnia) także do kandydatów z doświadczeniem zawodowym. S. Żółtek, zapytał A. Janiak-Jasińską, czy podjęłaby się wraz z Biurem ds. Rekrutacji pracy nad tym zagadnieniem, na co A. Janiak-Jasińska wyraziła zgodę. Chęć dołączenia do zespołu pracującego nad tym projektem zgłosił również K. Turzyński.
3. K. Turzyński zwrócił uwagę na brak zaangażowania studenckich członków URK w prowadzone na posiedzeniach dyskusje. Poinformował także o spotkaniu przedstawicieli Uniwersytetu Warszawskiego z Dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie uwzględniania w procesie rekrutacji wyników matur podawanych w ujęciu centylowym. Jednocześnie wskazał, że wniosek ze spotkania jest taki, że w obecnym kształcie i uwzględniając obowiązujące procedury, wyniki centylowe nie nadają się do wykorzystania w procesie



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

rekrutacji na studia na UW. K. Turzyński zauważył też, że coraz częściej na kierunkach studiów toczą się dyskusje nad włączeniem do programów kształcenia elementów uczenia maszynowego, co w przyszłości może wymagać zakupu zewnętrznych usług obliczeniowych.