



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół

III posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2020-2024,
w dniu 5 marca 2021 r.
(posiedzenie w trybie zdalnym)

W posiedzeniu udział wzięli:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Pełnomocniczka Rektora ds. jakości kształcenia, Wiceprzewodnicząca URK, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- dr Andrzej Bielecki – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Prawa i Administracji;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- mgr Natalia Greniewska – Wydział Orientalistyczny;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli, Wydział Historii;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- Dominika Kuna – przedstawicielka Samorządu Studentów, Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych;
- Kamil Lebnicki – przedstawiciel Samorządu Studentów, Wydział Socjologii;
- dr hab. Magdalena Markowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Biologii;
- mgr inż. Damian Michalik – przedstawiciel Samorządu Doktorantów, Wydział Fizyki;
- Jakub Obuchowski – przedstawiciel Samorządu Studentów, Wydział Prawa i Administracji;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historii;
- dr hab. Monika Skorek – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Zarządzania;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocniczka Rektora ds. Języków Obcych, Koordynatorka Uniwersyteckiego Systemu Nauczania Języków Obcych, Szkoła Języków Obcych;
- Jan Wieczorek – przedstawiciel Samorządu Studentów, Wydział Lingwistyki Stosowanej;
- Michał Zinowczyk – przedstawiciel Samorządu Studentów, Wydział Zarządzania.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Goście:

- dr hab. Agata Bareja-Starzyńska – Przewodnicząca Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, Wydział Orientalistyczny;
- mgr inż. Katarzyna Chmielewska – Biuro Spraw Studenckich;
- dr Kamila Cholawo-Sosnowska – Kierowniczka Biura ds. Rekrutacji;
- mgr Andrzej Dorociuk – Biuro ds. Jakości Kształcenia, protokolant;
- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia;
- mgr Agata Wroczyńska – Kierowniczka Biura ds. Jakości Kształcenia;
- mgr Agnieszka Ligęza – z-ca Kierowniczki Biura ds. Rekrutacji.

Nieobecni:

- Patrycja Żukowska – przedstawicielka Samorządu Studentów, Wydział Chemii.

Program posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 18 stycznia 2021 r.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 22 stycznia 2021 r.
3. Relacja z posiedzeń Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia oraz postulaty komisji w zakresie spraw związanych z tworzeniem kierunków studiów i wprowadzania zmian w programach studiów.
4. Opinia URK w sprawie zmian w programach studiów.
5. Opinia URK w sprawie wniosków o utworzenie nowych kierunków studiów.
6. Opinia URK dotycząca koncepcji kształcenia na kierunku studiów *historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej*.
7. Komisja Nagrody Dydaktycznej Rektora.
8. Wytyczne dotyczące zasad i trybu rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim.
9. Wytyczne dotyczące trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów.
10. Wolne wnioski.

Otwarcie posiedzenia o godzinie 11:30 na platformie Google Meet.

Ad.1. Ad.2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń w dniach 18 i 22 stycznia 2021 r.

W protokołach uwzględniono poprawkę zgłoszoną przez N. Greniewską. Protokoły z posiedzeń URK w dniach 18 i 22 stycznia 2021 r. zostały przyjęte jednogłośnie przy obecności 19 członków Rady.



Ad.3. Relacja z posiedzeń Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia oraz postulaty komisji w zakresie spraw związanych z tworzeniem kierunków studiów i wprowadzania zmian w programach studiów.

Na prośbę Przewodniczącego URK A. Bareja-Starzyńska omówiła efekty dotychczasowych prac Komisji ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia w odniesieniu do zmian w programach studiów i kwestii związanych z utworzeniem nowych kierunków studiów. Przedstawiła uwagi sformułowane przez Komisję po analizie wszystkich wniosków. Zaprezentowane kwestie uznano za istotne do rozstrzygnięcia przez URK. W przyszłości będą one stanowiły cenne wskazówki – zarówno dla Komisji, jak i dla przyszłych wnioskodawców – przy procedowaniu kolejnych wniosków. Poinformowała, że wszystkie zgłoszone zmiany w programach studiów oraz wnioski o uruchomienie nowych kierunków studiów, zostały zaakceptowane przez Komisję (po wniesieniu uzgodnionych poprawek) oraz zarekomendowane do zatwierdzenia przez Senat Uniwersytetu Warszawskiego.

Sekretarz URK M. Sas sporządził listę najważniejszych zagadnień, które w przyszłości będą punktem wyjścia do dyskusji i rozstrzygnięć, w celu przygotowania wytycznych URK odnoszących się do programów studiów.

W dyskusji udział wzięli: A. Bareja-Starzyńska, J. Urbanik, A. Pieniądz, M. Markowska, K. Turzyński, A. Janiak-Jasińska, S. Żółtek, J. Godlewska-Szyrkowa, A. Bielecki, K. Chmielewska, E. Durska. Poruszono następujące kwestie:

- 1) w zakresie obowiązku realizacji w programie studiów 240 godzin lektoratów na studiach I stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich:
 - kształcenia językowego jako procesu oddzielnego od certyfikacji językowej;
 - praw studenta do wyboru języka, którego chce się uczyć oraz wyboru języka, którego znajomość chce certyfikować (potwierdzić zdaniem egzaminem);
 - braku zarządzenia obligującego studenta do wykorzystania 240 godzin lektoratów;
 - propozycji wskazania w programach studiów niezbędnego minimum liczby godzin, które student musi poświęcić na naukę języka obcego (mając na uwadze, że ma prawo do wykorzystania pełnej puli 240 godzin i swobodnego wyboru języka).

Ustalono, że do dyskusji, dotyczącej m.in. zagadnienia zasadności określenia minimalnej liczby obowiązkowych godzin nauki języka obcego, URK powróci w najbliższym czasie, podczas zapowiadanych prac nad wytycznymi dotyczącymi programów studiów.



UNIwersYTET WARszawSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

2) w zakresie możliwości wprowadzenia zmian w programie studiów na Wydziale Prawa i Administracji, z datą obowiązywania od 2018/2019 roku:

– wyjaśniono, że zmiana dotyczy tylko grupy przedmiotów nieobowiązkowych o charakterze autorskim (konwersatoria specjalizacyjne) do „swobodnego wyboru” przez studenta na kierunku *prawo*. Takie rozwiązanie ma umożliwić dostosowanie programu studiów do wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i jest korzystne dla studentów. Wprowadza dwa identyczne programy studiów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (korekta nie zmienia sytuacji studentów i nie ma przeciwwskazań z punktu widzenia formalno-prawnego). Zmiany miałyby obowiązywać od października 2021 r. dla studentów III roku.

3) w zakresie opracowania procedury tworzenia studiów w języku obcym:

- dotychczasową praktykę przygotowywania wniosków (efekty uczenia się przygotowywane w języku polskim, opis przedmiotów w języku angielskim);
- brak czytelnej i precyzyjnej informacji dla przygotowujących zmiany w programach studiów dotyczącej konieczności przygotowania części wniosków w języku angielskim (w odróżnieniu od wniosków o utworzenie nowego kierunku);
- problem standardu do którego należy się odwoływać w przypadku tłumaczeń na język angielski. Taki standard wyznaczałoby poprawne i zweryfikowane tłumaczenie Statutu i Regulaminu Studiów UW;
- konieczność standaryzacji (jednolitej terminologii) odnośnie do tłumaczenia wszystkich formularzy;
- obligatoryjność wprowadzania poprawek merytorycznych zgłaszanych przez Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia oraz Biuro Spraw Studenckich. Poprawki przyjmowałaby Rada Dydaktyczna właściwa dla kierunku, zgłaszająca zmiany w programie studiów;
- automatyzacji składania wniosków, która pozwoliłaby zminimalizować błędy.

Ustalono, że tryb procedowania merytorycznych zmian w programie studiów będzie przedmiotem dalszej dyskusji nad ewentualnymi wytycznymi dla rad dydaktycznych;

4) w zakresie określenia definicji „sposobów weryfikacji efektów uczenia się”:

- istniejących regulacji w Regulaminie Studiów;
- konieczności doprecyzowania i rozróżnienia metod weryfikacji efektów uczenia się od wskazania sposobu zaliczenia zajęć (czy zajęcia będą na ocenę, czy też nie), gdyż określa to Regulamin Studiów;
- uwzględnienia różnic semantycznych w programach studiów na poszczególnych kierunkach i konieczności ich upowszechniania, przed wprowadzeniem zmian;



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

– uwzględnienia skali przedmiotów na poszczególnych kierunkach, dla których – z uwagi na ich dużą liczbę i częste zmiany formy – nie ma możliwości „sztywnego” zapisu dotyczącego formy egzaminu (egzamin ustny, czy pisemny).

Ustalono, że członkowie Rady powrócą do dyskusji na ten temat podczas prac nad ewentualnymi wytycznymi dla rad dydaktycznych.

5) w zakresie rozszerzenia listy dokumentów wymaganych przy składaniu wniosków o zmianę w programie studiów lub utworzenie nowego kierunku studiów:

– rekomendacji dołączenia do wniosku tabeli pomocniczej z programem zajęć. Byłby to materiał wewnętrzny ułatwiający pracę Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, pozwalający uniknąć błędów przy weryfikacji danych (szczególnie liczbowych).

6) w zakresie propozycji określenia minimalnej liczby godzin zajęć na studiach I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich:

– liczby punktów ECTS przypadających na zajęcia odbywające się z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia tak, aby studia uznane zostały za prowadzone w formie stacjonarnej. Obecnie liczba godzin zajęć na kierunkach studiów prowadzonych przez UW mieści się w średniej krajowej w porównaniu z kierunkami studiów prowadzonymi przez inne polskie szkoły wyższe. Występują jednak dość duże dysproporcje godzinowe pomiędzy poszczególnymi kierunkami studiów w ramach UW, w szczególności na studiach II stopnia;

– konieczności dokonania oceny (przez ekspertów Komisji Senackiej lub URK we współpracy z przedstawicielami jednostki organizującej kształcenie) adekwatności liczby godzin zajęć odbywających się z udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia do możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się;

– oceny jakości kształcenia na kierunku studiów, która nie powinna być dokonywana tylko na podstawie liczby godzin zajęć zorganizowanych;

– możliwość ustalenia przez ekspertów takiego wymiaru obciążania studenta pracą, jaki eksperci uznają za stosowny.

7) w zakresie możliwości odstąpienia od wymogu zrealizowania i zapisania w programie studiów 30 punktów ECTS w semestrze:

– możliwość rezygnacji z takiego wymogu i określenia zakresu rozbieżności w przypadku rozliczenia rocznego (utrzymanie wymogu 60 punktów ECTS w skali roku).



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Ustalono, że problem będzie przedmiotem dalszej dyskusji podczas prac nad ewentualnymi wytycznymi dla rad dydaktycznych.

8) w zakresie określenia spójnej definicji przedmiotu odnoszącego się do technik informacyjno-komunikacyjnych:

- propozycję Biura Spraw Studenckich wprowadzenia do programu studiów przedmiotu *Technologie informacyjno-komunikacyjne*, bądź innego przedmiotu, który prowadzi do uzyskania efektów kształcenia z tego zakresu;
- stosowanej wcześniej zasady uznawania nazwy tego przedmiotu za nazwę generyczną. Jednostka organizująca kształcenie na kierunku studiów mogłaby definiować treści i efekty kształcenia dla tego przedmiotu.

Ustalono, że problem będzie przedmiotem dalszej dyskusji podczas prac nad ewentualnymi wytycznymi dla rad dydaktycznych.

9) w zakresie przyporządkowania kierunków do dyscyplin ze znikomym procentowym udziałem w kierunkowych efektach uczenia się:

- praktyki przypisywania niektórych kierunków studiów do wielu dyscyplin, z bardzo niskim ich udziałem procentowym (np. 1%-2%) w kierunkowych efektach uczenia się;
- konieczność przypomnienia zasad przypisania kierunku studiów do dyscyplin i konsekwencji braku wskazania dyscypliny wiodącej (w przypadku kierunków studiów przypisanych do więcej niż jednej dyscypliny) albo przypisania kierunku studiów do dyscypliny niereprezentowanej na UW.

Ustalono, że problem będzie przedmiotem dalszej dyskusji podczas prac nad ewentualnymi wytycznymi dla rad dydaktycznych.

Ponadto:

- poruszono kwestię zgłaszania przez Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia – przy okazji weryfikacji zmian w programach studiów – uwag i wskazówek odnoszących się do zagadnień opisanych w programach studiów ale wykraczających poza zakres zgłoszonych zmian, jeżeli budzą one wątpliwości co do ich poprawności i mogą mieć – zdaniem Komisji Senackiej – wpływ na późniejszą negatywną ocenę instytucji zewnętrznych. Rozważano kwestię uprawnień Komisji Senackiej do wnioskowania o zmiany zapisów w przyjętych już przez Senat programach studiów oraz weryfikacji i akceptacji takich zmian przez rady dydaktyczne właściwe dla kierunków studiów;



– podziękowano członkom Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia oraz zespołowi Biura Spraw Studenckich za pracę i zaangażowanie we współpracę z wnioskodawcami oraz wnikliwość i dbałość w dążeniu do opracowania jak najlepszych programów studiów.

Ad.4. Opinia URK w sprawie zmian w programach studiów

Przewodniczący poinformował o możliwości zbiorczego głosowania uchwały w sprawie opinii dotyczącej zmian w programach studiów (wprowadzanych od roku akademickiego 2021/2022).

Wyniki głosowania:

- 19 osób za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad.5. Opinia URK w sprawie wniosków o utworzenie nowych kierunków studiów.

K. Turzyński zaproponował, przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem wniosków o utworzenie nowych kierunków studiów, przedyskutowanie kilku kwestii, związanych z niektórymi propozycjami.

M. Markowska wskazała, aby przeprowadzać głosowania w aplikacji „ANKIETER”. Propozycja została zaaprobowana przez pozostałych członków Rady.

1) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów architektura przestrzeni informacyjnych:

- 19 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

2) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów chemia medyczna;

- 19 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.



3) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów Interdisciplinary Studies on Social Change: Mediterranean and Other European Borderlands:

W odpowiedzi na pytanie K. Turzyńskiego członkinie Rady: J. Urbanik, A. Janiak-Jasińska, J. Godlewska-Szyrkowa wyjaśniły, że – w przypadku seminarium magisterskiego – ocenianie w trybie ciągłym i późniejsza weryfikacja efektów uczenia się poprzez przyjęcie pracy dyplomowej, jest – w kontekście Regulaminu studiów – poprawne oraz stosowane w wielu programach studiów. Przystąpiono do głosowania:

- 18 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

4) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów Machine Learning:

- 18 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

5) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów nanoinżynieria:

- 18 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

6) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów praca socjalna:

- 18 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.



7) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów publikowanie współczesne:

Przewodniczący URK zaproponował, w odpowiedzi na pytanie K. Turzyńskiego, aby zwrócić się do wnioskodawcy z informacją, że przyjęcie opinii przez URK jest uzależnione od wskazania we wniosku, że praktyki są zaliczane na ocenę.

– 19 głosów za przyjęciem uchwały (warunkowo),

- 0 głosów sprzeciwu,

- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

8) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów radiogenomika:

- 19 głosów za przyjęciem uchwały,

- 0 głosów sprzeciwu,

- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

9) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów Religions of Asia and Africa: Buddhism, Islam and Others.

K. Turzyński zgłosił uwagi odnoszące się do poprawności zapisu w programie studiów dotyczącego realizacji zajęć w trybie on-line. Po dyskusji z udziałem K. Turzyńskiego, S. Żółtka i J. Godlewskiej-Szyrkowej ustalono konieczność zwrotu wniosku do wnioskodawcy, w celu korekty zapisu. K. Turzyński przygotuje informację z podaniem przyczyny zwrotu wniosku.

Przewodniczący URK odroczył głosowanie do czasu dokonania poprawki i oznajmił, że po jej uwzględnieniu głosowanie zostanie przeprowadzone w trybie obiegowym (mailowo).

A. Janiak-Jasińska zaproponowała, żeby przygotować wytyczne, które miałyby zastosowanie w przypadku odwołania stanu pandemii i zakończenia okresu obowiązywania wszystkich przejściowych rozporządzeń dotyczących możliwości realizacji zajęć w formie on-line (zwłaszcza na studiach niestacjonarnych). Zobowiązała się przygotować propozycję procedury postępowania w tym zakresie, zgodną z przepisami rozporządzenia MNISW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

10) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów sociologia interwencji społecznych:

- 19 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

11) głosowanie nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów sztuka pisania:

Po usunięciu, zgłoszonych przez K Turzyńskiego, usterek o charakterze edytorsko-technicznym i otrzymaniu wyjaśnienia od Ł. Książka, że praktyki zawodowe zaliczane będą na ocenę, przystąpiono do głosowania:

- 19 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad.6. Opinia URK dotycząca koncepcji kształcenia na kierunku studiów *historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej*.

Przewodniczący URK poinformował, że przekazał wnioskującym dotychczas zebrane zastrzeżenia wobec koncepcji kształcenia na omawianym, projektowanym kierunku studiów. Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce podjął rozmowy z Wydziałem Historii w celu wyjaśnienia nieścisłości, wyraził zgodę na uruchomienie kierunku od roku 2022/2023 oraz zmianę dyscypliny wiodącej. Wydział wyjaśnił również kwestię pracowni komputerowej – dysponuje niezbędną do realizacji kształcenia infrastrukturą. Lista wnioskodawców (15 nauczycieli akademickich) została dołączona do wniosku.

S. Żółtek zaproponował głosowanie uchwały w sprawie opinii URK dotyczącej zgłoszonej koncepcji kształcenia oraz wyznaczyć Ł. Książka (za jego zgodą) na eksperta przy opracowywaniu programu studiów. Wskazał, że czas niezbędny do przygotowania i uruchomienia kierunku wynosi 1 rok.

W dyskusji z udziałem K. Turzyńskiego, A Pieniędz, S. Żółtka, A. Janiak-Jasińskiej, J. Godlewskiej-Szyrkowej, Ł. Książka, M. Markowskiej, poruszono kwestie:

- obaw odnoszących się do dużej liczby uwag i niedopracowanej koncepcji kształcenia na tym kierunku;
- znaczenia humanistyki cyfrowej dla humanistyki uniwersyteckiej;
- interdyscyplinarnego charakteru humanistyki cyfrowej obligującego do współpracy z przedstawicielami innych dyscyplin (np. informatykami);



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- problemu z interpretacją nazwy kierunku;
- braku przygotowania uczelni do wdrażania dużego „flagowego” kierunku *humanistyka cyfrowa* przy jednoczesnym wsparciu dla tworzenia „małych” kierunków wykorzystujących narzędzia cyfrowe;
- braku spójności pomiędzy nazwą kierunku a proponowanymi efektami uczenia się;
- problemu dyscypliny wiodącej, do której powinien być przypisany projektowany kierunek;
- konieczności doprecyzowania informacji dla kandydatów;
- konieczności ponownego przemyślenia celów kształcenia;
- konieczności ujęcia dodatkowych zaleceń w treści uchwały.

Przewodniczący wystąpił z wnioskiem formalnym o przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie decyzji czy uchwała w zaproponowanym kształcie powinna być podjęta na bieżącym posiedzeniu, czy wyznaczona zostanie procedura zgłaszania dodatkowych uwag i głosowanie nad uchwałą przeniesione zostanie na kolejne posiedzenie:

- 3 osoby głosowały za przyjęciem na bieżącym posiedzeniu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji omawianego kierunku,
- 14 osób głosowało za przełożeniem głosowania na kolejne posiedzenie,
- 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący URK przełożył na kolejne posiedzenie głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej* i poprosił o przesyłanie propozycji konkretnych zapisów do uchwały bezpośrednio do M. Sasa, w terminie 7 dni, począwszy od bieżącego posiedzenia.

Ad.7. Komisja Nagrody Dydaktycznej Rektora.

Przewodniczący URK przypomniał, obowiązujące przepisy regulujące zasady przyznawania Nagrody Dydaktycznej Rektora oraz powoływania osób do Komisji Nagrody. Poprosił o wybór 3 osób spośród członków URK. Zgłosiły się:

- A. Janiak-Jasińska,
- M. Markowska,
- A. Jasiewicz-Betkiewicz.

Następnie, wobec wątpliwości zgłoszonych przez K. Turzyńskiego, wyjaśnił, że w sytuacji, gdy większość członków URK pełni funkcje Kierownika Jednostki Dydaktycznej (Prodziekana ds. studenckich), nie stanowi to przeszkody w wyborze do składu Komisji Nagrody.



UNIwersYTET WARszawSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Jednakże przy wskazywaniu osób rekomendowanych do Nagrody oczekiwane będzie od albo wyłączenie się z obrad albo wstrzymanie się od głosu Prodziekana, z którego wydziału będzie dany kandydat.

Na wniosek K. Turzyńskiego przeprowadzone zostało głosowanie niejawne.

Za wyborem na członka Komisji Nagrody w przypadku:

- 1) A. Janiak-Jasińskiej głosowało: 12 osób, przeciw: 1, wstrzymały się 3 osoby
 - 2) M. Markowskiej głosowało: 14 osób, przeciw: 0, wstrzymała się 1
 - 3) A. Jasiewicz-Betkiewicz głosowało: 13 osób, przeciw: 0, wstrzymały się: 2
- Uchwała została podjęta.

Ad.8. Wytyczne dotyczące zasad i trybu rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodniczący przypomniał, że w poprzedniej kadencji, URK uchwaliła wytyczne dotyczące zasad i trybu rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim, które miały obowiązywać przez jeden rok. Obecnie proponuje się, aby przyjąć wytyczne na dłuższy okres, z możliwością zmiany w razie pojawiających się potrzeb.

Następnie K. Cholawo-Sosnowska, wyjaśniła, że wytyczne są zbieżne z rozwiązaniami przyjętymi na rok 2021/2022. Zasady przyznawania ulg dla olimpijczyków są analogiczne do tych, które zostały określone na rok 2023/2024 i 2024/2025. Jedyną nowość stanowi wymóg ustawowy (wchodzący w życie 01.01.2022 r.) dotyczący możliwości uwzględnienia wyników egzaminów zawodowych lub potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.

M. Sas dodał, że w projekcie uchwały zostały już uwzględnione uwagi zgłoszone przez M. Markowską i A. Pieniądz.

W dyskusji udział wzięli: K. Turzyński, A. Jasiewicz-Betkiewicz, Ł. Książyk, M. Markowska, A. Janiak-Jasińska, K. Lebnicki, E. Durska, S. Żółtek. Poruszono m.in. kwestie:

- preferencji dla absolwentów niektórych kierunków studiów I stopnia prowadzonych na UW;
- rozważenia propozycji wprowadzenia obowiązkowych egzaminów na studia II stopnia lub ewentualnie innego sposobu weryfikacji kompetencji kandydatów, niezbędnych do podjęcia studiów;
- obligatoryjności uwzględnienia – w rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie - wyników maturalnych z *matematyki*; Rozważano zasadność tego wymogu wobec wszystkich kandydatów (bez względu na to, czy w okresie przystępowania przez nich do egzaminu dojrzałości istniał wymóg obowiązkowego egzaminu z *matematyki*) a także wobec osób wznawiających studia.



- propozycji określenia udziału wyników z egzaminu z *matematyki* na poziomie 15% w punktacji przyjętej podczas rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie;
- pozytywnych doświadczeń z realizacji zadań określonych w Programie ZIP. Powołana, w ramach Programu, Komisja ds. studiów określiła – w przyjętych regulaminach – warunki i kryteria selektywnej rekrutacji na kierunki studiów II stopnia dofinansowane w ramach Programu;
- unikania zasad rekrutacji (II stopień studiów) odnoszących się do ocen ukończenia studiów (brak porównywalności pomiędzy uczelniami);
- selektywności rekrutacji, w kontekście możliwości weryfikacji przez przyszłego studenta jego oczekiwań wobec wybranego kierunku studiów;
- konieczności utrzymania autonomii jednostek organizujących kształcenie w określaniu szczegółowych zasad rekrutacji.

Przewodniczący URK zaproponował przyjęcie wytycznych dotyczących zasad i trybu rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim przygotowanych przez Biuro ds. Rekrutacji. Wytyczne zawierać będą rekomendację dotyczącą przeprowadzania egzaminów wstępnych podczas rekrutacji na studia II stopnia.

A. Janiak-Jasińska zaproponowała, aby Biuro ds. Rekrutacji przygotowało prezentację wyników rekrutacyjnych na studia II stopnia skorelowanych z zasadami rekrutacji na poszczególne kierunki studiów. Przewodniczący URK poprosił A. Ligęzę o przygotowanie prezentacji w terminie 1 miesiąca.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wytycznych dotyczących zasad i trybu rekrutacji na UW:

- 15 głosów oddano za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad.9. Wytyczne dotyczące trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów.

A. Jasiewicz-Betkiewicz zreferowała prace zespołu, który opracował propozycje wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów. Podkreśliła, że powstały one z uwzględnieniem różnorodności jednostek organizujących kształcenie na UW i doświadczeń poszczególnych jednostek organizacyjnych.



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Najważniejsze omówione kwestie to:

- inicjacja ewaluacji (Kierownik Jednostki Dydaktycznej w porozumieniu z samorządem studentów);
- anonimowość ankiet;
- dostępność wersji kwestionariusza ankiety w języku angielskim;
- zalecenia dotyczące kryteriów ewaluacji;
- informacja o wynikach.

W dyskusji z udziałem: J. Urbanik, A. Jasiewicz-Betkiewicz, M. Markowskiej, A. Pieniądz, S. Żółtka, K. Lebnickiego, K. Turzyńskiego, M. Skorek, Ł. Książyka omówiono:

- propozycję wprowadzenia kryterium oceny odnoszącego się do możliwości obsługi studentów obcojęzycznych;
- kwestie związane z koniecznością posiadania przez pracowników administracyjnych kompetencji językowych i międzykulturowych niezbędnych do właściwego wykonywania pracy w odniesieniu do potrzeb studentów cudzoziemców;
- potrzebę stworzenia wzoru kwestionariusza, z którego jednostka mogłaby skorzystać podczas badania (uzupełniając go o swoje specyficzne wymagania). Prace nad propozycją kwestionariusza miałyby podjąć PEJK;
- konieczność wcześniejszego rozpoznania/zbadania potrzeb jednostki organizacyjnej i określenia celów odnoszących się do sprawnych działań w zakresie obsługi toku studiów;
- potrzebę dodania kryterium dotyczącego strony internetowej (masowy dostęp do informacji);
- kwestię zmiany formy zapisu w uchwale (z „zalecanych” na „rekomendowane” kryteria ewaluacji);
- ryzyko nieobiektywnej oceny wynikające z niewłaściwej organizacji jednostki. Wątpliwości wzbudziły niejasności zapisu dotyczącego wykorzystania systemów informatycznych (w tym USOS) do obsługi studentów;
- kwestię uniknięcia standaryzowania zasad (pozostania przy rekomendacjach), pozwolenia na autonomiczne przygotowywanie badania i kwestionariuszy ankiet (ilościowych/jakościowych) dostosowanych do specyficznych warunków działania jednostek organizujących kształcenie;
- wskazania w uchwale terminu, w którym powinno zostać przeprowadzone badanie.

Przewodniczący URK poprosił o dodanie informacji do uchwały, że wytyczne stosuje się od roku akademickiego 2021/2022 oraz zgłosił wniosek o przeprowadzenie oddzielnych głosowań nad dodaniem kryteriów:



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- „umiejętności komunikowania się w językach obcych przez pracowników jednostki administracyjnej” – 8 głosów za przyjęciem, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się;
- „jakość i zakres informacji zamieszczonych na stronie internetowej jednostki administracyjnej” – 8 głosów za przyjęciem, 5 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Oba kryteria zostały przyjęte.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów:

- 15 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad.9. Wolne wnioski.

Przewodniczący odniósł się do sprawozdania Przewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia (zob. pkt. 3) oraz listy problemów wymagających dalszej dyskusji. Zaproponował utworzenie zespołu, którego zadaniem będzie opracowanie projektu wytycznych dotyczących opracowywania programów studiów. W skład Zespołu wejdą: M. Sas (przewodniczący), K. Turzyński, M. Markowska, A. Janiak-Jasińska i J. Godlewska-Szyrkowa. Przewidywany czas na przygotowanie materiału roboczego do dyskusji – kilka miesięcy.

K. Turzyński zgłosił:

- 1) konieczność opracowania regulaminu działania URK (§ 58 ust. 8 Statutu UW). Przewodniczący URK poprosił K. Turzyńskiego o przygotowanie projektu regulaminu w terminie do 2 miesięcy.
- 2) konieczność sformułowania przez URK ogólnych rekomendacji dotyczących zatrudniania nauczycieli akademickich na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz innych osób prowadzących zajęcia (§ 4 ust. 2 Regulaminu Studiów na UW).

Przewodniczącego URK zaproponował utworzenie zespołu roboczego w składzie: A. Pieniądz, M. Markowska i M. Skorek, który przygotuje materiał do dyskusji na przyszłe posiedzenie URK.

Zamknięcie posiedzenia nastąpiło o godz. 15:30



UNIwersYTET WARSAWski

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Głosowania w trybie obiegowym:

W dniach 10-13 marca 2021 r. odbyło się głosowanie w trybie obiegowym (mailowe) nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów Religions of Asia and Africa: Buddhism, Islam and Others.

Wyniki głosowania:

- 20 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

W dniach 7-12 kwietnia 2021 r. odbyło się głosowanie w trybie obiegowym (z wykorzystaniem narzędzia Ankieter) nad uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej.

Wyniki głosowania:

- 15 głosów za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów sprzeciwu,
- 2 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.