



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół

XXI Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2019-2020,
które odbyło się w dniu 29 września 2020 r.
w trybie zdalnym

W posiedzeniu wzięli udział:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- mgr Maksymilian Sas – Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia, Sekretarz URK;
- prof. dr hab. Barbara Fatyga – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia;
- mgr Natalia Greniewska – Przewodnicząca Samorządu Doktorantów;
- prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – Wydział Zarządzania;
- dr hab. Sylwia Kulczyk – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- Kamil Lebnicki – Wydział Filozofii i Socjologii; przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Magdalena Markowska – Wydział Biologii;
- mgr inż. Damian Michalik – Wydział Fizyki, przedstawiciel Samorządu Doktorantów;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historyczny;
- mgr Michał Radek – Wydział Prawa i Administracji;
- dr Małgorzata Sieńczewska – Wydział Pedagogiczny;
- prof. dr hab. Ewa Szczęsna – Wydział Polonistyki;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów;

Goście:

- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia, protokolant;
- mgr Andrzej Dorociuk – Biuro ds. Jakości Kształcenia;
- mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia;



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Nieobecni:

- Antoni Łukasik – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. kształcenia nauczycieli.

Program posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącego URK:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 28 sierpnia 2020 r.
2. Sprawy bieżące.
3. Uchwała w sprawie określenia sposobu organizacji studiów w Kolegium MISMaP.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *fizyka i chemia kwantowa – indywidualne studia badawcze* (II stopień).
5. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *chemia medyczna* (II stopień).
6. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów *chemia jądrowa i radiofarmaceutyki* (I stopień).
7. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Dyrektora Kolegium MISMaP.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Dyrektora Kolegium MISH.
9. Uchwały rad dydaktycznych w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania.

Otwarcie posiedzenia o godzinie 15:10 na platformie Google Meet.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 28 sierpnia 2020 r.

Przewodniczący URK poinformował o zgłoszonych uwagach do protokołu. Uwagi zgłosili K. Turzyński oraz N. Greniewska.

Przewodniczący URK poddał protokół pod głosowanie.

Protokół został przyjęty jednogłośnie w obecności 14 członków URK.

Sprawy bieżące

Przewodniczący URK poinformował o zakończeniu kadencji Pani mgr Katarzyny Szumbarskiej z Wydziału Biologii, przedstawicielki Samorządu Studentów (w związku z ukończeniem studiów). Od tego momentu URK liczy 19 członków.



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Następnie omówił kwestie związane z przygotowaniem do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym. Kierownicy Jednostek Dydaktycznych są zobowiązani do przekazania informacji o decyzjach podjętych w tej sprawie w jednostkach organizujących kształcenie (czy zajęcia będą prowadzone w formie zdalnej, częściowo zdalnej lub częściowo stacjonarnej). We współpracy z pionem informatycznym mają dobrać właściwe narzędzia informatyczne do prowadzenia zajęć.

Kamil Lebnicki zapytał, czy w trakcie pierwszych dwóch tygodni października możliwe jest prowadzenie zajęć na studiach niestacjonarnych.

Przewodniczący URK poinformował, że KJD niektórych jednostek organizujących studia niestacjonarne zwrócili się o zgodę na przeprowadzenie pierwszych zjazdów przed 15 października. Brak takiej możliwości w znaczący sposób utrudniłby, w tych jednostkach, organizację pracy i kształcenia na studiach niestacjonarnych w semestrze zimowym.

Uchwała w sprawie określenia sposobu organizacji studiów w Kolegium MiSMaP

Przewodniczący URK udzielił głosu K. Turzyńskiemu, który omówił swoje uwagi zgłoszone do projektu dokumentu. W dyskusji udział wzięli: K. Turzyński, M. Sas, S. Żółtek, M. Markowska, A. Pieniądz. Poruszono następujące tematy: rolę dyrektora MiSMaP w zatwierdzaniu minimów programowych realizowanych przez studentów, rolę tutorów, problem pensum w kontekście pracy tutorskiej oraz relację proponowanych przepisów z uprawnieniami kierowników jednostek organizacyjnych zatrudniających tutorów.

W trakcie dyskusji Sekretarz URK stwierdził, że analogiczny dokument został już przyjęty przez URK dla kolegium MiSH i tam podobne uwagi się nie pojawiły. Przewodniczący URK podsumowując dyskusję stwierdził, że URK nie ma kompetencji by samodzielnie zmieniać dokumenty/wnioski jej przedłożone i jedynym rozwiązaniem byłoby oddanie dokumentu do niezbędnych poprawek i ponowne spotkanie URK w dniu następnym. Zaproponował przyjęcie dokumentu w zaproponowanym kształcie. Podjęcie głębszej refleksji nad tym dokumentem oraz związanym z nim Regulaminem Kolegium MiSMaP oraz przedyskutowanie zasygnalizowanych problemów byłoby przedmiotem późniejszych prac URK. Przewodniczący URK zgłosił wniosek o przegłosowanie dokumentu w zaproponowanym kształcie.

Przeprowadzono głosowanie w obecności 14 członków URK (11 głosów za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały). Uchwała została przyjęta.



Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów fizyka i chemia kwantowa – indywidualne studia badawcze (II stopień)

Przewodniczący URK poprosił M. Markowską o przedstawienie recenzji zaproponowanej koncepcji kształcenia na kierunku studiów II stopnia *fizyka i chemia kwantowa – indywidualne studia badawcze*. Zdaniem recenzentki koncepcja wydaje się interesująca ale kilka kwestii wymaga wyjaśnienia lub uzupełnienia: przeprowadzone konsultacje z otoczeniem społecznym wydają się zbyt powierzchowne i niepełne, brak jest także informacji o podobnych kierunkach realizowanych w Polsce. M. Markowska zastanawiała się też, czy nie da się osiągnąć tych samych efektów uczenia się poprzez realizację Indywidualnej Organizacji Studiów skierowanego do wybitnych studentów kierunków *fizyka i chemia*.

W dyskusji udział wzięli: K. Turzyński, A. Pieniądz, D. Michalik. Poruszono następujące kwestie: możliwość „mieszania” efektów uczenia się z zakresu chemii i fizyki, której nie daje IOS, rozważono formalne możliwości uruchomienia kierunku dla 1 osoby oraz podsumowano treść zaproponowanej uchwały wraz z przytoczonymi uwagami.

Następnie Przewodniczący URK poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy obecności 15 członków URK.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów *chemia jądrowa i radiofarmaceutyki* (I stopień).

Na prośbę K. Turzyńskiego zaplanowana dyskusja dotycząca koncepcji kształcenia na kierunku *chemia medyczna* została przesunięta na dalszą część obrad.

Przewodniczący URK oddał głos K. Turzyńskiemu, który rozpoczął referować wniosek o utworzenie kierunku studiów I stopnia *chemia jądrowa i radiofarmaceutyki*. Wniosek został zgłoszony przez 15 nauczycieli akademickich. Recenzent podkreślił znaczący udział studentów w tworzeniu programu studiów.

W związku z chwilową nieobecnością Przewodniczącego URK prowadzenie obrad przejęła J. Godlewska-Szyrkowa. Poinformowała, że głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów I stopnia *chemia jądrowa i radiofarmaceutyki* zostanie przeprowadzone po powrocie S. Żółtka.

Procedowanie kolejnych dwóch punktów porządku obrad tj. uchwał w sprawie wyrażenia opinii dotyczących powołania Dyrektorów Kolegium MISH i Kolegium MiSMaP, decyzją J. Godlewskiej-Szyrkowej, również zostało odłożone do powrotu Przewodniczącego URK.



Uchwały rad dydaktycznych w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania

J. Godlewska-Szyrkowa przekazała głos Agacie Wroczyńskiej – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia.

Na bazie formularzy oceny (mających charakter *check listy*), wypełnionych przez członków URK, Biuro ds. Jakości Kształcenia przygotowało zestawienie dotyczące stopnia dostosowania uchwał Rad Dydaktycznych w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania do wytycznych URK. Wyszczególnione zostały te wytyczne, które zostały uwzględnione, oraz te które zupełnie zostały pominięte. A. Wroczyńska zaznaczyła, że dane pochodzą wyłącznie z recenzji członków URK, a same uchwały – zgodnie z dotychczasowymi poleceniami – nie były jeszcze przez Biuro analizowane. Informacje zawarte w wypełnionych formularzach oceny dotyczą wyłącznie stopnia w jakim wytyczne zostały spełnione w poszczególnych jednostkach organizujących kształcenie.

Następnie Andrzej Dorociuk z Biura ds. Jakości Kształcenia zaprezentował zebrane dane. Prezentacja pokazywała kompletność realizacji wytycznych w podziale na jednostki organizujące kształcenie oraz na dziedziny nauki, do których przyporządkowane były kierunki studiów. Zaprezentowano również te uwagi merytoryczne, które przekazali – w bardzo niewielkim stopniu - członkowie URK.

W dyskusji udział wzięli: S. Żółtek, B. Fatyga, A. Wroczyńska, K. Turzyński, M. Markowska, E. Szczęśna, G. Karasiewicz, N. Greniewska, K. Lebnicki. Poruszono szereg kwestii, w tym brak możliwości przekazania wyników w obecnej formie do KJD, udostępniania zagadnień egzaminu dyplomowego (co było elementem jednej z analizowanych uchwał), konieczność dalszej analizy uchwał – tym razem również jakościowej/merytorycznej - i przesłanie jej wyników do KJD i rad dydaktycznych. Dyskutowano również na tym, że zaprezentowana statystyka jest materiałem przydatnym bardziej URK, niż radom dydaktycznym.

Na koniec wiele uwagi poświęcono zgodności uchwał dotyczących zasad dyplomowania z obowiązującymi przepisami. Już po przyjęciu większości uchwał dokonano zmian w przepisach dotyczących przeprowadzania procesu dyplomowania z wykorzystaniem metod komunikacji na odległość, które z oczywistych względów nie mogły być uwzględnione w treści uchwał. Konieczne jest więc zaktualizowanie przyjętych przez rady dydaktyczne rozwiązań. Zaproponowano, by Biuro ds. Jakości Kształcenia wraz z Pełnomocnikiem ds. Jakości Kształcenia przygotowało opinie merytoryczne odnoszące się do zaproponowanych przez rady dydaktyczne rozwiązań w zakresie procesu dyplomowania. Materiał ten mógłby być pomocny radom dydaktycznym w pracach nad nowelizacjami/zmianami uchwał dotyczących szczegółowych zasad procesu dyplomowania.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Przewodniczący URK zaproponował głosowanie nad tą propozycją, która została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało).

Następnie Przewodniczący URK powrócił do punktu dotyczącego wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o utworzenie kierunku studiów *chemia jądrowa i radiofarmaceutyki* (I stopień) i zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Uchwała została przyjęta w głosowaniu w obecności 16 członków URK (16 głosów za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało).

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Dyrektora Kolegium MISMaP

Przewodniczący URK objaśnił procedurę wynikającą ze Statutu Uniwersytetu Warszawskiego oraz przedstawił sylwetkę kandydata na dyrektora Kolegium MISMaP – prof. dr. hab. Andrzeja Twardowskiego.

Żaden z członków URK nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący URK zarządził głosowanie za pośrednictwem systemu Ankieter. E. Szczęsna zgłosiła brak dostępu do głosowania. M. Sas wyjaśnił, że w związku z błędem technicznym E. Szczęsna nie będzie mogła wziąć udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący URK odczytał wyniki głosowania – 12 głosów za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. URK wyraziła pozytywną opinię dotyczącą przedstawionej kandydatury.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Dyrektora Kolegium MISH

Przewodniczący URK zaprezentował sylwetkę kandydata na dyrektora Kolegium MISH – prof. dr. hab. Marka Wąsowicza.

Żaden z członków URK nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący URK zarządził głosowanie za pośrednictwem systemu Ankieter. M. Sas poinformował, że również w tym głosowaniu E. Szczęsna nie może wziąć udziału.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący URK odczytał jego wyniki – 11 głosów za, 1 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. URK wyraziła pozytywną opinię dotyczącą przedstawionej kandydatury.



Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *chemia medyczna* (II stopień)

Następnie Przewodniczący URK powrócił do niezrealizowanego punktu 5 porządku obrad i oddał głos K. Turzyńskiemu.

K. Turzyński zreferował przedstawioną koncepcję kształcenia. Zdaniem recenzenta studia II stopnia na kierunku *chemia medyczna* będą kontynuacją studiów I stopnia o tej samej nazwie. K. Turzyński uznał, że trochę „na wyrost” wnioskodawcy odnoszą się do pozyskiwania absolwentów kierunku *biotechnologia* prowadzonego przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego. Druga recenzentka J. Godlewska-Szyrkowa stwierdziła, że brak jest sprecyzowanej koncepcji dotyczącej sylwetki absolwenta studiów II stopnia. Zadała też pytanie i wyraziła wątpliwości odnośnie do rekrutowania kandydatów, którzy nie są absolwentami studiów I stopnia na kierunku *chemia medyczna*.

Przewodniczący URK zarządził głosowanie w obecności 15 członków URK. (15 głosów za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało). Uchwała została przyjęta.

Następnie Przewodniczący URK poinformował, że Pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia w kadencji 2020-2024 zostanie dr Justyna Godlewska-Szyrkowa z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych. Dr Agnieszka Janiak-Jasińska z Wydziału Historii będzie pełniła w tej kadencji funkcję Pełnomocnika Rektora ds. kształcenia nauczycieli.