



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół

II Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2020-2024,
w dniu 22 stycznia 2021 r.
(posiedzenie w trybie zdalnym)

W posiedzeniu wzięli udział:

- dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodniczący Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Pełnomocniczka Rektora ds. Jakości Kształcenia, Wiceprzewodnicząca URK, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
- mgr Maksymilian Sas – Sekretarz URK, Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia;
- dr Andrzej Bielecki – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Prawa i Administracji;
- dr hab. Ewa Durska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Geologii;
- mgr Natalia Greniewska – Przewodnicząca Samorządu Doktorantów, Wydział Orientalistyczny;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocniczka Rektora ds. kształcenia nauczycieli, Wydział Historii;
- dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, prof. ucz. – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Socjologii;
- dr Łukasz Książyk – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Polonistyki;
- Kamil Lebnicki – Wydział Filozofii i Socjologii; przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Magdalena Markowska – Prodziekan ds. studenckich, Wydział Biologii;
- mgr inż. Damian Michalik – Wydział Fizyki, przedstawiciel Samorządu Doktorantów;
- Jakub Obuchowski – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historyczny;
- dr hab. Monika Skorek – Prodziekan ds. Studenckich, Wydział Zarządzania;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Prodziekan ds. Studenckich, Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocniczka Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych, Koordynatorka Uniwersyteckiego Systemu Nauczania Języków Obcych, Szkoła Języków Obcych, Szkoła Języków Obcych;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Patrycja Żukowska – Wydział Chemii, przedstawicielka Samorządu Studentów;



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Goście:

- dr hab. Agata Bareja-Starzyńska – Przewodnicząca Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia, Wydział Orientalistyczny;
- mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia
- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia, protokolant;
- mgr Ewa Staszczuk – Biuro Spraw Studenckich;
- mgr Katarzyna Chmielewska – Biuro Spraw Studenckich;

Nieobecni:

- Dominika Kuna – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawicielka Samorządu Studentów;

Program posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącego URK:

1. Inauguracja nowej kadencji i organizacja pracy URK w kadencji 2020–2024.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 29 września 2020 r.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Uczenie maszynowe*.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej*.
5. Sposób procedowania spraw o zmiany w programie studiów i utworzenie nowego kierunku studiów – współpraca z Komisją Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.
6. Powołanie zespołów do opracowania projektów wytycznych URK dotyczących:
 - a. standardów i procedur postępowania w przypadku nieetycznego uzyskiwania przez studentów zaliczeń zajęć i egzaminów;
 - b. trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów;
 - c. trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy KJD oraz kierowników studiów.

Otwarcie posiedzenia o godzinie 11:30 na platformie Google Meet.

Inauguracja nowej kadencji i organizacja pracy URK w kadencji 2020–2024

Przewodniczący URK poprosił członków Rady oraz zaproszonych gości o krótkie zaprezentowanie ich doświadczeń i sprawowanych funkcji, szczególnie w zakresie dydaktyki i jakości kształcenia.



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Następnie Przewodniczący URK zaproponował powierzenie funkcji wiceprzewodniczącej URK J. Godlewskiej-Szyrkowej, Pełnomocniczce Rektora ds. jakości kształcenia. K. Turzyński zgłosił wniosek o głosowanie przez aklamację. Wobec braku głosów sprzeciwu kandydatura została przyjęta jednogłośnie, co zostało stwierdzone przez Przewodniczącego URK.

Następnie odbyła się dyskusja dotycząca terminów posiedzeń URK. Zapowiedziano stworzenie ankiety, która umożliwi ustalić stały termin spotkań Rady.

Przewodniczący URK poinformował, że jego intencją jest, aby eksperci ds. programów kształcenia otrzymywali wynagrodzenie za wykonaną pracę. Odbyła się dyskusja, w której udział wzięli: K. Turzyński, A. Janiak-Jasińska, M. Markowska. Ustalono, że – wobec różnic w zaangażowaniu ekspertów w odniesieniu do poszczególnych programów studiów – lepszym rozwiązaniem jest wynagradzanie za przygotowanie recenzji zgłaszanych opisów koncepcji kształcenia dla nowych kierunków studiów.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 29 września 2020 r.

Przewodniczący URK poinformował o poprawkach zgłoszonych przez N. Greniewską. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu. Protokół został przyjęty jednogłośnie przy obecności 19 członków URK.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Uczenie maszynowe*

Przewodniczący URK poprosił J. Godlewską-Szyrkową oraz M. Markowską o przedstawienie recenzji i uwag odnoszących się do opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Uczenie maszynowe*.

J. Godlewska-Szyrkowa przedstawiła szczegóły omawianej koncepcji kształcenia, omówiła kwestie związane z istotą/tożsamością nowego kierunku studiów *Uczenie maszynowe* oraz jego odrębność wobec kierunku *Informatyka*. Stwierdziła również, że – mimo wielu braków w przedstawionym opisie koncepcji kształcenia – wzmocnienie działań dydaktycznych związanych z zaproponowanym kierunkiem studiów jest koniecznością.

Druga recenzentka M. Markowska poparła ten wniosek. Zgłosiła uwagi dotyczące lepszego rozpoznania opinii studentów o proponowanym kierunku oraz doprecyzowania poziomu kształcenia (wnioskodawcy piszą o studiach magisterskich zamiast używać właściwego terminu – studia II stopnia).



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

W dyskusji, w której udział wzięli: A. Pieniądz, K. Turzyński, A. Janiak-Jasińska, Ł. Książyk, A. Bareja-Starzyńska (czat), J. Godlewska-Szyrkowa (czat), M. Sas (czat) poruszono następujące zagadnienia:

- limit rekrutacji,
- potencjalną niezgodność z harmonogramem przewidzianym dla procedury powoływania nowych kierunków studiów,
- sukcesy absolwentów MIM UW w znajdowaniu zatrudnienia przy jednoczesnym braku istotnych zmian w programie studiów na przestrzeni lat, co można zinterpretować jako właściwe rozpoznanie potrzeb studentów i rynku pracy przez Wydział.

Wspomniano również o konstrukcji wniosku o utworzenie kierunku studiów i kwestii uwzględniania w opisie koncepcji kształcenia opinii interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych (studentów).

Przewodniczący URK poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Uczenie maszynowe*. Uchwała została przyjęta – 18 członków URK głosowało za przyjęciu uchwały, 1 osoba się wstrzymała i nikt nie głosował przeciw.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej*

Przewodniczący URK poprosił Ł. Książyka oraz J. Urbanik o przedstawienie recenzji i uwag odnoszących się do opisu koncepcji kształcenia na kierunku studiów *Historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej*.

Ł. Książyk omówił zdefiniowane efekty uczenia się i kwestie związane z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych. Podkreślił konieczność mocniejszego zaakcentowania problematyki humanistyki cyfrowej, jako elementu odróżniającego proponowany kierunek studiów od innych, już prowadzonych przez uczelnię. Istotnym mankamentem przedstawionej koncepcji kształcenia jest brak konsultacji z jednostkami organizującymi kształcenie na podobnych kierunkach studiów np. z Wydziałem Historycznym, czy Wydziałem Polonistyki.

J. Urbanik przedstawiła uwagi dotyczące rekrutacji (powinna być bardziej selektywna), dostrzegła także brak odniesień do doświadczeń i wzorców międzynarodowych. Wnioskodawcy, zdaniem recenzentki, nie przedstawili także w sposób zadowalający informacji o współpracy z innymi jednostkami organizującymi kształcenie na podobnych kierunkach, infrastrukturze niezbędnej do właściwej organizacji kształcenia oraz kadrze akademickiej, która będzie zaangażowana w realizację programu studiów.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

W dyskusji, w której udział wzięli: A. Janiak-Jasińska, K. Turzyński, A. Pieniądz, S. Żółtek, Ł. Książyk, A. Jasiewicz-Betkiewicz (czat) poruszono następujące kwestie:

- brak podpisów pod wnioskiem, który został złożony jako wniosek grupy nauczycieli akademickich. Nie można w związku z tym ocenić owej „grupy inicjatywnej”;
- kwestie wewnętrznej konkurencji, w tym brak informacji o współpracy z innymi jednostkami UW;
- zasadność tworzenia nowego, oddzielnego kierunku studiów skoncentrowanego na zagadnieniach związanych z humanistyką cyfrową (może lepszym rozwiązaniem byłoby skuteczne wprowadzenie tych zagadnień do już istniejących programów studiów);

Podsumowując dyskusję Przewodniczący URK stwierdził, że zweryfikuje kwestię dotyczącą zidentyfikowania grupy nauczycieli akademickich wnioskujących o powołanie kierunku, oraz porozmawia z kierownikami jednostek dydaktycznych, które mogłyby być zainteresowane współpracą przy realizacji proponowanego kierunku studiów. Wobec istotnych zastrzeżeń zgłoszonych do koncepcji kształcenia na proponowanym kierunku studiów *Historia kultury w dobie humanistyki cyfrowej* Przewodniczący URK zdecydował o przełożeniu głosowania nad ewentualną uchwałą URK w sprawie wyrażenia opinii o tej koncepcji do czasu wyjaśnienia wszystkich podnoszonych wątpliwości.

Sposób procedowania spraw o zmiany w programie studiów i utworzenie nowego kierunku studiów – współpraca z Komisją Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia

J. Godlewska-Szyrkowa zaprezentowała dotychczasowy, funkcjonujący w poprzedniej kadencji, model współpracy między Uniwersytecką Radą ds. Kształcenia a Komisją Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

W dyskusji, w której udział wzięli M. Markowska, S. Żółtek, K. Turzyński, A. Bareja-Starzyńska, A. Janiak-Jasińska, J. Godlewska-Szyrkowa poruszono następujące wątki:

- porównanie dokumentów składanych przez jednostki do Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia (wnioski o utworzenie kierunku studiów lub zmiany w programach studiów) oraz do URK (opisy koncepcji kształcenia dla nowo tworzonych kierunków studiów oraz wnioski o utworzenie kierunków studiów lub zmiany w programach studiów, do zaopiniowania przed posiedzeniem Senatu);
- kwestie proceduralne – harmonogram działań zarówno Komisji Senatu, jak też URK;
- omówienie roli eksperta powołanego przez URK do współpracy z jednostkami tworzącymi nowe kierunki studiów.

Zapowiedziano również, że Komisja Senacka otrzyma wsparcie eksperckie ze strony administracji centralnej podczas analiz składanych przez jednostki wniosków.



Powołanie zespołów do opracowania projektów wytycznych URK dotyczących:

- a. standardów i procedur postępowania w przypadku nieetycznego uzyskiwania przez studentów zaliczeń zajęć i egzaminów;**

Przewodniczący URK zaproponował zespół w następującym składzie:

A. Bielecki – Przewodniczący,
M. Zinowczyk,
N. Greniewska,
E. Durska,
Ł. Książyk,
M. Markowska.

Skład zespołu został zaakceptowany przez aklamację.

- b. trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów;**

D. Michalik zaproponował rozszerzenie o kwestie doktoranckie zakresu działania zespołu do ewaluacji pracy jednostek administracji oraz KJD. Przewodniczący URK uznał, że warto rozważyć powołanie oddzielnego zespołu, który miałby w kompetencjach sprawy ewaluacji pracy jednostek administracji oraz KJD w odniesieniu do spraw doktoranckich, ale wymagałoby to wcześniejszej zmiany formuły prawnej.

Następnie zaproponował skład zespołu:

A. Jasiewicz-Betkiewicz – Przewodnicząca,
K. Turzyński,
M. Skorek,
J. Obuchowski,
J. Wieczorek,
D. Michalik.

Skład zespołu został zaakceptowany przez aklamację.

- c. trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy KJD oraz kierowników studiów.**

Przewodniczący URK zaproponował następujący skład zespołu:

K. Lebnicki – Przewodniczący,
A. Pieniądz,
J. Urbanik,
D. Kuna,



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

P. Żukowska.

Skład zespołu został zaakceptowany przez aklamację.

Wolne Wnioski

J. Urbanik przypomniała o konieczności opracowania przez URK projektu strategii w obszarze kształcenia i zapewniania jakości kształcenia, gdyż obecnie obowiązująca Strategia UW powstała w 2008 r. i wydaje się zdezaktualizowana.

A. Janiak-Jasińska zwróciła uwagę, by do wniosków dotyczących nowych programów studiów jednostki nie dołączały opinii pracodawców. Powinny być one uwzględnione w tworzeniu samego programu, ale nie muszą mieć postaci konkretnego dokumentu.

Przewodniczący zapowiedział kolejne posiedzenie na dzień 19 lutego 2021 r. oraz przypomniał, że w najbliższych dniach zostanie przesłana ankieta, która pomoże określić dzień tygodnia i porę dnia na stałe posiedzenia Rady.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 14.00.