



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół

XVIII Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2019-2020,
które odbyło się w dniu 6 lipca 2020 r.
w trybie zdalnym

W posiedzeniu udział wzięli:

- dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodnicząca Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- mgr Maksymilian Sas – Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia, Sekretarz URK;
- prof. dr hab. Barbara Fatyga – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Natalia Greniewska – Przewodnicząca Zarządu Samorządu Doktorantów;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia;
- prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – Wydział Zarządzania;
- dr hab. Sylwia Kulczyk – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- Kamil Lebnicki – Wydział Filozofii i Socjologii; przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Magdalena Markowska – Wydział Biologii;
- mgr inż. Damian Michalik – Wydział Fizyki, przedstawiciel Samorządu Doktorantów;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historyczny;
- dr Małgorzata Sieńczewska – Wydział Pedagogiczny;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;

Goście:

- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia UW, protokolant;
- mgr Agnieszka Kaczmarska – Kierownik Biura Spraw Studenckich UW;
- mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia UW.

Nieobecni:

- Antoni Łukasik – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistyczno-Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- mgr Michał Radek – Wydział Prawa i Administracji;



UNIwersYTET WARszawSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- prof. dr hab. Ewa Szczęsna – Wydział Polonistyki;
- Krystyna Szumbarska – Wydział Biologii, przedstawicielka Samorządu Studentów UW;
- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów.

Program posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą URK:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 15 czerwca 2020 r.
2. Sprawy bieżące.
3. Uchwała w sprawie w sprawie wytycznych dotyczących zasad odbywania i zaliczania praktyk zawodowych na Uniwersytecie Warszawskim.
4. Uchwała w sprawie w sprawie wytycznych dotyczących standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim.
5. Uchwała w sprawie w sprawie propozycji dotyczących zapewniania standardu etycznego badań naukowych prowadzonych przez studentów i doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego.
6. Uchwała w sprawie procedury oceny opisu koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów chemia jądrowa i radiofarmaceutyki.

Otwarcie posiedzenia o godzinie 15:00 na platformie Google Meet.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 15 czerwca 2020 r.

Przewodnicząca URK podziękowała zespołowi Biura ds. Jakości Kształcenia za przesłanie protokołów. Sekretarz URK poinformował o wprowadzeniu przez Kierownik BJK wszystkich poprawek, które zaproponowali członkowie Rady. Przewodnicząca URK poddała protokół pod głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie w obecności 13 członków URK.

Sprawy bieżące

Przewodnicząca URK poinformowała o projektowanym posiedzeniu Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w dniu 13 lipca, które odbyłoby się w trybie stacjonarnym, ale wymaga to jeszcze sprawdzenia możliwości organizacji posiedzenia w sytuacji konieczności zachowania wymagań zachowania reżimu sanitarnego. Jest też możliwe spotkanie w trybie hybrydowym – część osób obecna będzie na spotkaniu w sali, np. Sali Senatu, pozostali członkowie URK będą online.



UNIwersYTET WARszawSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Przewodnicząca poinformowała również o rozpatrywanych formach zajęć w kolejnym roku akademickim. Najbardziej prawdopodobna jest forma hybrydowa. Część zajęć odbywałaby się w salach, z zachowaniem reżimu sanitarnego, część – wyłącznie zdalnie. Dotychczasowe rozpoznanie preferowanych rozwiązań wskazuje, że najbardziej prawdopodobne są dwie możliwości – albo wszystkie zajęcia powinny odbywać się zdalnie, albo wszystkie w salach wykładowych (stacjonarnie). Władze Uniwersytetu i osoby odpowiedzialne za organizację dydaktyki obserwować też będą decyzje i działania Ministra Edukacji Narodowej. Przywrócenie zajęć stacjonarnych w szkołach spowoduje, że argumenty za prowadzeniem zajęć zdalnych stracą znaczenie. Należy też bardzo ostrożnie rozpatrywać kwestię zajęć hybrydowych – trzeba je tak zorganizować, żeby żadna grupa studentów nie miała problemów wynikających z tej przyjętej formy kształcenia (np. studenci Kolegium MISH zgłaszają problemy z kształceniem hybrydowym, jeśli różne wydziały będą stosować odmienną formę zajęć).

Uchwała w sprawie w sprawie wytycznych dotyczących zasad odbywania i zaliczania praktyk zawodowych na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodnicząca URK przekazała głos autorkom projektu A. Janiak-Jasińskiej i J. Godlewskiej-Szyrkowej. Podsumowały one projekt i omówiły zmiany wprowadzone w czasie ostatnich tygodni. Przyjęto interpretację przepisów rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów i stwierdzono, że wszystkie kwestie dotyczące praktyk zawodowych powinny znaleźć się w programie studiów i sylabusie praktyk zawodowych. Zrezygnowano natomiast z określenia minimalnej liczby godzin praktyk zawodowych. Liczba godzin praktyk zawodowych musi gwarantować osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Kwestią „otwartą” pozostaje decyzja, czy w przypadku liczby godzin praktyk zawodowych posługujemy się pojęciem godzin dydaktycznych czy godzin zegarowych. W przypadku, gdy w ramach Wydziału lub innej jednostki organizującej kształcenie funkcjonuje Biuro Karier, to powinno być włączone w działania związane z organizacją praktyk zawodowych. Regulacje dotyczące praktyk powinny powstawać we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Następnie odbyła się dyskusja, w której udział wzięli: A. Janiak-Jasińska, J. Godlewska-Szyrkowa, J. Choińska-Mika, K. Turzyński, B. Fatyga oraz J. Wieczorek. Poruszono następujące kwestie:

- rolę opiekuna praktyk,
- rolę rad dydaktycznych w zakresie monitorowania praktyk zawodowych,
- konieczność wprowadzenia zmian w istniejących programach studiów oraz konieczność właściwych zapisów w projektowanych programach studiów,
- problemy wynikające z braku definicji „godziny praktyki”, terminu wdrożenia proponowanych zmian w programach kształcenia oraz relacji między URK a KJD w zakresie rekomendacji dotyczących praktyk.



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca URK zapowiedziała przygotowanie ostatecznej wersji projektu uchwały, uwzględniającego zgłoszone uwagi. Następnie uchwała zostanie poddana pod głosowanie korespondencyjne (obiegowe).

Uchwała w sprawie wytycznych dotyczących standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodnicząca URK oddała głos opiekunce projektu S. Kulczyk.

Sylwia Kulczyk podsumowała prace nad uchwałą. Stwierdziła, że nie uwzględnia ona niestety wszystkich kwestii uważanych za naganne, gdyż niektóre z nich nie noszą znamion niezgodności z przepisami prawa. Uzupełniając jej wypowiedzi, Damian Michalik stwierdził, że projekt uchwały dotyczy w największym stopniu działań związanych z plagiatem. Trudności w zdefiniowaniu pozostałych działań uznawanych za naganne uniemożliwiły sformułowanie zapisów uchwały w tych kwestiach.

Następnie odbyła się dyskusja, w której udział wzięli: M. Markowska, J. Choińska-Mika, A. Janiak-Jasińska, B. Fatyga, K. Turzyński, G. Karasiewicz, A. Pieniędz, J. Godlewska-Szyrkowa, M. Sas, M. Goszczyński i N. Greniewska. Poruszono następujące kwestie:

- specyfikę prac zaliczeniowych na kierunkach eksperymentalnych, które wymuszają powtarzalność tematów,
- przedmiotów, których realizacja powinny wspierać kształtowanie postaw etycznych w przygotowaniu prac zaliczeniowych,
- rekomendacji dla rad dydaktycznych (które następnie wydadzą rekomendacje dla nauczycieli akademickich),
- procedur dotyczących przebiegu ewentualnego postępowania w sprawie plagiatu, roli egzaminu komisyjnego w tym procesie oraz roli Rzeczniczki Akademickiej w sprawach dotyczących plagiatu.

W trakcie dyskusji Przewodnicząca URK ogłosiła przerwę do 17:40.

Po wznowieniu obrad w dyskusji podjęto kolejne tematy:

- funkcjonowania systemów antyplagiatowych, w tym OSA i JSA,
- konieczności zorganizowania dodatkowych szkoleń dla nauczycieli akademickich w zakresie stosowania systemów antyplagiatowych,
- rekomendacji URK (zapisy § 4 projektu uchwały).



Uchwała w sprawie procedury oceny opisu koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów.

Przewodnicząca URK podsumowała uwagi zgłoszone do projektu. W dyskusji udział wzięli A. Janiak-Jasińska, M. Sas, N. Greniewska, M. Markowska oraz J. Choińska-Mika. Poruszono kwestie dotyczące:

- przepisów zarządzenia nr 71 Rektora UW z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawach dotyczących utworzenia kierunków studiów oraz zmian w programie studiów na Uniwersytecie Warszawskim,
- wzmocnienia roli Biura ds. Jakości Kształcenia oraz innych interesariuszy wewnętrznych w pracach konsultacyjnych prowadzonych przez ekspertów,
- długości czasu procedowania wniosku (przyjęto termin około 2 miesięcy).

Uchwała w sprawie propozycji dotyczących zapewniania standardu etycznego badań naukowych prowadzonych przez studentów i doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodnicząca URK oddała głos B. Fatydze, która podsumowała zmiany w uchwale dokonane w ciągu ostatnich miesięcy. W dyskusji głos zabrali K. Turzyński, M. Markowska, B. Fatyga, N. Greniewska, A. Janiak-Jasińska, Przewodnicząca URK. Poruszono następujące kwestie:

- konieczności wystosowania apelu URK skierowanego do Rektora UW z prośbą o intensywne działanie w sprawach dotyczących etyki, w tym etyki badań naukowych,
- rozszerzenia zakresu badań, których dotyczy konieczność zachowania standardu etycznego i uwzględnieni badań z udziałem zwierząt a także badań z udziałem krwi ludzkiej,
- zróżnicowanej sytuacji dotyczącej działania komisji etycznych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych UW.

Przewodnicząca URK podsumowała dyskusję i zapowiedziała, że przygotowany uzgodniony projekt zostanie poddany pod głosowanie korespondencyjne lub pod głosowanie podczas kolejnego posiedzenia Rady.

Następnie odbyła się dyskusja dotycząca tematu kolejnego posiedzenia URK. W dyskusji udział wzięli B. Fatyga, N. Greniewska, J. Choińska-Mika i K. Turzyński. Poruszono kwestie ankiet studenckich. Propozycja nowego kwestionariusza ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne była przedmiotem prac zespołu URK działającego wspólnie z przedstawicielami PEJK i BJK. Podkreślono wagę tego projektu, w szczególności dla doktorantek i doktorantów. Zwrócono uwagę, że projekt jest już gotowy i może zostać zaprezentowany na posiedzeniu URK. Przewodnicząca URK zapowiedziała dyskusję na ten temat na kolejnym posiedzeniu w dniu 13 lipca.



UNIwersYTET
WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia na kierunku studiów chemia jądrowa i radiofarmaceutyki.

Przewodnicząca URK podsumowała treść propozycji uchwały i poddała ją pod głosowanie. Pozytywna opinia została przyjęta jednogłośnie w obecności 15 członków URK.

Posiedzenie zakończono około 19:45.