



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół

XII Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2019-2020,
które odbyło się w dniu 11 maja 2020 r.
w trybie zdalnym

W spotkaniu udział wzięli:

- dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodnicząca Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- mgr Maksymilian Sas – Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia, Sekretarz URK;
- prof. dr hab. Barbara Fatyga – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Natalia Greniewska – Przewodnicząca Samorządu Doktorantów;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia;
- prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – Wydział Zarządzania;
- dr hab. Sylwia Kulczyk – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- Kamil Lebnicki – Wydział Filozofii i Socjologii; przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Antoni Łukasik – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów,
- dr hab. Magdalena Markowska – Wydział Biologii;
- mgr inż. Damian Michalik – Wydział Fizyki, przedstawiciel Samorządu Doktorantów;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historyczny;
- mgr Michał Radek – Wydział Prawa i Administracji;
- dr Małgorzata Sieńczewska – Wydział Pedagogiczny;
- prof. dr hab. Ewa Szczęsna – Wydział Polonistyki;
- Krystyna Szumbarska – Wydział Biologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów.

Goście:

- mgr Andrzej Dorociuk – Biuro ds. Jakości Kształcenia UW;
- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia UW, protokolant;
- mgr Agnieszka Kaczmarska – Kierownik Biura Spraw Studenckich UW;
- mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia UW.

Program posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą URK:

1. Sprawy bieżące.
2. Koncepcje kształcenia na nowych kierunkach studiów.
3. Uchwały rad dydaktycznych w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania.
4. Ogólnouniwersyteckie badania ankietowe: cele badania i obszary tematyczne.
5. Standard etyczny prowadzonych badań – uchwała URK w sprawie oświadczenia autora i kierującego pracą dyplomową.
6. Projekt uchwały w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania.
7. Wytyczne dotyczące procedur antyplagiatowych.

Przewodnicząca otworzyła posiedzenia o godz. 16:35 (na Google Meet).

Sprawy bieżące

Przewodnicząca URK zapowiedziała modyfikację w planie posiedzeń URK w związku ze spotkaniem członków Senatu UW z kandydatami na funkcję Rektora Uniwersytetu Warszawskiego. Z tego powodu posiedzenie zaplanowane na 18 maja 2020 nie odbędzie się.

Przewodnicząca URK zapowiedziała również spotkanie skierowane do studentów UW transmitowane w Internecie „na żywo”. Studenci będą mieli możliwość przesyłania pytań związanych z obecną sytuacją pandemiczną za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w ramach komentarzy na portalu społecznościowym, na którym odbywać będzie się transmisja. Taki sposób komunikacji lepiej trafia do studentów, niż komunikaty na stronach uczelni.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Zapowiedziany został również briefing z N. Greniewską, Przewodniczącą Samorządu Doktorantów UW, którego efekty mają trafić do doktorantów oraz kierowników studiów doktoranckich.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pracuje nad przepisami kolejnej „tarczy antykryzysowej”. Współpraca w tym zakresie prowadzona jest m.in. ze stowarzyszeniem Forum Dziekanatów oraz zespołem doradczym ds. cyfryzacji w MNiSW.

W ramach przedstawionych rozwiązań pojawiają się na przykład propozycje, by zajęcia w nowym roku akademickim rozpocząć później i stworzyć uniwersytety dwóch prędkości. W takim wypadku studenci pierwszego roku studiów rozpoczęliby zajęcia z opóźnieniem, a studenci wyższych lat – zgodnie z planem 1 października 2020. W przypadku Uniwersytetu Warszawskiego jest to rozwiązanie nie do zaakceptowania. W naszym wypadku kształcenie na kierunkach studiów nie jest realizowane wyłącznie w obrębie jednej jednostki, są zajęcia ogólnouniwersyteckie, lektoraty. Nad możliwościami wprowadzenia zaproponowanego rozwiązania pracuje Biuro Spraw Studenckich.

Przewodnicząca poinformowała, że po 24 maja 2020 wszystkie zajęcia, które mogą być prowadzone zdalnie powinny być realizowane w tej formie. Uniwersytet stara się ograniczyć do niezbędnego minimum (tylko do sytuacji, w których jest niezbędne) przyjazd studentów zagranicznych.

K. Lebnicki zapytał o informacje dotyczące ewentualnych zmian w zasadach rekrutacji na studia I i II stopnia w związku z przepisami w kolejnych „tarczach antykryzysowych”, które m.in. umożliwiają takie zmiany.

Przewodnicząca URK stwierdziła, że zmiana zasad – w terminie tak bliskim zbliżającej się rekrutacji – byłaby nieuczciwa. Rozmowę kwalifikacyjną możemy przeprowadzić online, ale nie powinniśmy jej odwoływać.

Uniwersytet musi liczyć się z tym, że na jesieni może nastąpić kolejne wzmożone zagrożenie wirusem SARS-COV-2. Dlatego należy do maksimum wykorzystać miesiące letnie na intensywną pracę. Oznacza to, że sesja i praca w wakacje są kluczowe dla sprawnej organizacji dydaktyki także w następnym roku akademickim.



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

J. Godlewska-Szyrkowa zabrała głos w sprawie planowanego spotkania online ze studentami sugerując, by pojawiły się tam konkretne informacje na temat zdalnego dokończenia realizacji zajęć w bieżącym semestrze oraz przeprowadzania w ten sposób sesji egzaminacyjnej. Wyraziła również zaniepokojenie planami dotyczącymi kolejnego roku akademickiego. Na wydziałach takich jak WNPiSM niemożliwe jest realizowanie zajęć w wymaganym reżimie sanitarnym, gdyż nie ma ani lokalowych ani osobowych możliwości zmniejszania liczebności grup zajęciowych.

Przewodnicząca URK zapowiedziała konkretne informacje na temat kolejnego roku akademickiego po 24 maja 2020.

Przewodniczącą poinformowała, że na posiedzeniu URK w dniu 8 czerwca 2020 będą omawiane koncepcje nowych, planowanych kierunków studiów.

Uchwały rad dydaktycznych w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania

Przewodnicząca URK wraz z A. Wroczyńską podsumowały obecny stan – przesłanych do Biura ds. Jakości Kształcenia – uchwał rad dydaktycznych dotyczących procesu dyplomowania. A. Wroczyńska poinformowała, że do dnia posiedzenia URK do BJK spłynęło 137 uchwał rad dydaktycznych w tej sprawie. Kilka z nich było konsultowanych z pracownikami BJK przed ich podjęciem.

Przewodnicząca URK zapowiedziała, że po zgromadzeniu przez BJK wszystkich uchwał w sprawie zasad procesu dyplomowania, konieczne będzie zrecenzowanie jakości każdej z uchwał przez dwóch recenzentów wybranych spośród członków URK. Rozpoczęła się dyskusja, w której udział wzięli M. Goszczyński, M. Markowska oraz A. Wroczyńska na temat uchwał rad dydaktycznych właściwych dla kilku kierunków studiów oraz opracowania zasad oceny merytorycznej uchwał rad dydaktycznych.

Ogólnouniwersyteckie badania ankietowe: cele badania i obszary tematyczne

Przewodnicząca URK omówiła wraz z A. Wroczyńską koncepcje dotyczące ogólnouniwersyteckiego badania ankietowego zajęć dydaktycznych:

- a) Cele i dane/informacje uzyskane z części wspólnej ankiety ewaluacji zajęć dydaktycznych (szczególnie informacje istotne przy ocenie okresowej pracowników); tym zagadnieniem zajmował się, powołany wcześniej przez URK, zespół, pracujący nad opracowaniem listy celów i zagadnień w zakresie



UNIwersYTET WARSAWski

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

ewaluacji zajęć dydaktycznych, które odnosić się miały do trzech obszarów badawczych:

- b) wytyczne URK dotyczące opracowania, udostępnienia i wykorzystywania ankiet;
- c) wytyczne URK dotyczące oczekiwań wobec innych narzędzi ewaluacji (np. hospitacji, spotkań fokusowych, seminariów dydaktycznych).

Te elementy byłyby podstawą do sformułowania przez rady dydaktyczne elementów wewnętrznych systemów jakości kształcenia kierunków studiów.

Na podstawie uzgodnionych i wskazanych przez członków URK celów oraz wytycznych dla badania ankietowego dotyczącego oceny zajęć dydaktycznych zespół – złożony z przedstawicieli PEJK, URK oraz we współpracy z BJK – powinien opracować projekt kwestionariusza ankiety.

Następnie projekt kwestionariusza powinien zostać przedyskutowany i dopracowany na posiedzeniu URK. URK umożliwi określenie przez rady dydaktyczne dodatkowych elementów ankiety, specyficznych dla kierunku. Do rozważania pozostaje kwestia ankiet, za pomocą których opiniowane/oceniane są poszczególne formy zajęć (w szczególności inna ankieta dla seminarium dyplomowego). Koncepcja kwestionariusza ankiety powinna być dopasowana do rodzaju zajęć.

Następnie Przewodnicząca URK oddała głos A. Pieniądz, która podsumowała prace zespołu opracowującego cele i zakres badania ankietowego zajęć dydaktycznych. W ich wyniku opracowano zarys celów procesu ankietowania, które powinny być zdefiniowane jak najszerszej:

- umożliwienie oceny pracy dydaktycznej pracownika naukowo dydaktycznego lub dydaktycznego oraz uwzględnienie tego w ocenie okresowej pracownika;
- informacja zwrotna dla wykładowców o słabych i mocnych stronach prowadzonych przez nich zajęć;
- informacja dotycząca satysfakcji studentów z oferowanych zajęć i ich prowadzenia;
- informacja na temat relacji prowadzącego zajęcia i studentów.

Wspomniała również, że nie uwzględniono celu zaproponowanego przez N. Greniewską, która zasugerowała pytanie dotyczące infrastruktury. Zdaniem członków zespołu jest to kwestia, która nie leży w kompetencjach prowadzącego zajęcia.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

W dyskusji wzięli udział: A. Pieniąż, N. Greniewska, J. Choińska-Mika, K. Lebnicki, B. Fatyga, K. Turzyński, M. Markowska, A. Janiak-Jasińska. Poruszono kwestie infrastruktury i jej wpływu na ocenę zajęć i ocenę prowadzącego. W dyskusji rozważono także problem adresatów wyników ankiet oraz roli KJD w procesie ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Stwierdzono także, że ankieta powinna być stosowana na zajęciach skierowanych do doktorantów.

Standard etyczny prowadzonych badań – uchwała URK w sprawie oświadczenia autora i kierującego pracą dyplomową

Przewodnicząca URK podsumowała dotychczasową dyskusję dotyczącą standardów etycznych. Zwróciła uwagę na uwarunkowania techniczne związane z problemem składania stosownego oświadczenia przez autorów i kierujących pracami dyplomowymi.

Sekretarz URK poinformował o zmianach dokonanych w projekcie uchwały w stosunku do jego poprzedniej wersji.

W dyskusji udział wzięli: K. Turzyński, B. Fatyga, M. Sas, J. Choińska-Mika, A. Janiak-Jasińska, E. Szczęsna. W dyskusji poruszono m.in. kwestię prac licencjackich na kierunkach praktycznych, których podstawą nie są badania naukowe oraz takie sformułowanie oświadczenia, by było uniwersalne dla prac dyplomowych na różnych poziomach i profilach kształcenia. Odniesiono się do kwestii plagiatu (ściśle związanych z zagadnieniami etyki w badaniach naukowych) oraz konieczności opracowania kodeksów etyki badań naukowych właściwych dla poszczególnych dyscyplin realizowanych na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodnicząca zapowiedziała opracowanie nowego projektu uchwały, uwzględniającego zgłoszone poprawki i przedstawienie go do głosowania w trybie obiegowym.

Następnie Przewodnicząca URK poinformowała o koniecznym uzupełnieniu porządku obrad o dyskusję i głosowanie nad opinią na temat utworzenia nowego kierunku studiów „pedagogika specjalna”, który byłby realizowany na Wydziale Pedagogicznym. Przewodnicząca oddała głos A. Janiak-Jasińskiej, która podsumowała dotychczasowe prace nad programem kształcenia na tym kierunku. Poinformowała, że kierunek został już pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Senatu UW ds. Studentów, Doktorantów



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

i Jakości Kształcenia. Jest to ostatni z kierunków tego wydziału, który powinien zostać dostosowany do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Podsumowany został obecny stan prawny i jego implikacje. Wyraziła również swoją pozytywną opinię na temat tego kierunku studiów.

W dyskusji udział wzięli: M. Sieńczewska, A. Janiak-Jasińska, J. Choińska-Mika. W trakcie dyskusji podsumowano pracę nad projektem programu kształcenia na tym kierunku studiów oraz doświadczenia w pracy nad dostosowaniem kierunków studiów „nauczycielskich” do wymogów przepisów powszechnie obowiązujących.

Następnie Przewodnicząca URK zarządziła głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii o diskutowanym kierunku studiów.

Wyniki głosowania:

Za: 18 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymuję się: 2 głosy.

Uchwała została przyjęta.

Projekt uchwały w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania studentów

Przewodnicząca URK podsumowała dotychczasowe prace nad projektem uchwały. Na wstępie stwierdziła, że uchwała w zaproponowanym kształcie jest „przeregulowana” i wykracza poza ramy narzucone Regulaminem Studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Zapowiedziała, że nowy projekt powinien powstać w najbliższym tygodniu.

W dyskusji udział wzięli K. Turzyński, G. Karasiewicz, A. Janiak-Jasińska, M. Markowska, K. Lebnicki, S. Kulczyk, E. Szczęsna, J. Godlewska-Szyrkowa, A. Pieniądz i J. Choińska-Mika. Poruszono m.in. kwestie różnych metod weryfikacji efektów uczenia się i konieczność odniesienia się do nich w uchwale. Rozważano również zagadnienie egzaminów vs przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę. Poruszono kwestie dotyczące sylabusów i definiowanych w nich zasad zaliczenia przedmiotu oraz kwestie ogólnych zasad, jakie powinny być stosowane na wszystkich kierunkach studiów np. dwa „podejścia” do zaliczenia. Dyskutowano



również rolę rad dydaktycznych w kształtowaniu różnic pomiędzy kierunkami studiów w zakresie oceniania oraz ustalania konieczności (lub jej braku) w zakresie powtórnej weryfikacji efektów uczenia się. Wymieniono różne doświadczenia w zakresie procesu oceniania z różnych jednostek dydaktycznych Uniwersytetu.

Przewodnicząca URK podsumowała dyskusję i zapowiedziała przedstawienie nowego projektu uchwały po 14 maja 2020 r.

Wytyczne dotyczące procedur antyplagiatowych

Przewodnicząca URK przekazała głos Sylwii Kulczyk, która stwierdziła, że w trakcie prac pojawiły się dwie kluczowe kwestie. Pierwsza dotyczy osoby (podmiotu) stwierdzającego, czy miał miejsce plagiat. Czy jest to promotor pracy, czy dopiero Komisja Dyscyplinarna. Drugą kwestia dotyczy kierowania studentów do odbycia ponownego szkolenia, powtórzenia uczestnictwa w zajęciach POWI, jeśli już raz efekty uczenia się zostały rzekomo osiągnięte i zweryfikowane (potwierdzone przez zaliczenie tego przedmiotu).

W dyskusji udział wzięli M. Radek, D. Michalik, K. Lebnicki, N. Greniewska, J. Choińska-Mika, K. Turzyński, i E. Szczęsna. Omówiono rolę promotora w stwierdzaniu plagiatu oraz kwestie powtarzania przedmiotu POWI. Zaproponowano stworzenie rozszerzonego programu na potrzeby osób skierowanych do powtórnego odbycia zajęć z zakresu ochrony własności intelektualnej. Przedyskutowano również rolę KJD w świetle zaproponowanych przepisów i potencjalne ograniczenie jego „decyzyjności” w sprawie warunkowego wpisywania studentów na kolejny etap studiów.

Przewodnicząca URK zakończyła i podsumowała dyskusję.

Następnie zwróciła się do przedstawicieli studentów obecnych na posiedzeniu o wyznaczenie osoby, która dołączy do zespołu prowadzonego przez K. Turzyńskiego

Przewodnicząca URK zamknęła posiedzenie o 20:10.