



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

### Protokół

VII Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2019-2020,  
które odbyło się w dniu 9 marca 2020 r.

W posiedzeniu wzięli udział:

- dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodnicząca Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- mgr Maksymilian Sas – Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia, Sekretarz URK;
- prof. dr hab. Barbara Fatyga – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Natalia Greniewska – Przewodnicząca Samorządu Doktorantów;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia;
- prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – Wydział Zarządzania;
- Kamil Lebnicki – Wydział Filozofii i Socjologii; przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Antoni Łukasik – Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Magdalena Markowska – Wydział Biologii;
- mgr inż. Damian Michalik – Wydział Fizyki, przedstawiciel Samorządu Doktorantów;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historyczny;
- dr Małgorzata Sieńczewska – Wydział Pedagogiczny;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów.

Nieobecni:

- dr hab. Sylwia Kulczyk – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- mgr Michał Radek – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- prof. dr hab. Ewa Szczęsna – Wydział Polonistyki;



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- Krystyna Szumbarska – Wydział Biologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów.

### Goście:

- mgr Agnieszka Kaczmarska – Kierownik Biura Spraw Studenckich;
- Ewa Staszczuk – Biuro Spraw Studenckich;
- mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia;
- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia, protokolant.

### Program posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą URK:

1. Sprawy bieżące.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 17 lutego 2020 r.
3. Opinia URK w sprawie zmian w programach studiów.
4. Komunikacja między URK a radami dydaktycznymi.
5. Dyskusja nad projektem zarządzenia Rektora w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie.
6. Projektowanie działań projakościowych na studiach prowadzących do uzyskania podwójnego dyplomu.
7. Komunikat w sprawie procedur jakościowych w ramach sojuszu 4EU+.

Otwarcie posiedzenia 16:30

### Sprawy bieżące

Na wstępie Przewodnicząca URK poinformowała o przypadkach kwarantanny w związku z wystąpieniem zagrożenia wirusem powodującym COVID-19 na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych oraz na Wydziale Nauk Ekonomicznych. Poinformowała również o zaleceniu władz rektorskich, aby przekładać lub odwoływać zaplanowane na wydziałach imprezy i wydarzenia. Przypomniała również, że rzecznik rządu Piotr Müller wspominał o możliwości zawieszenia zajęć na uczelniach oraz w szkołach. Władze rektorskie obserwują działania rządu związane z zagrożeniem rozwoju sytuacji epidemicznej i będą



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

podejmowały odpowiednie kroki. Następnie Przewodnicząca URK przedstawiła program posiedzenia, który został zaakceptowany jednogłośnie.

### **Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 17 lutego 2020 r.**

Przewodnicząca URK poddała pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia w dniu 17 lutego 2020. Protokół został zaakceptowany jednogłośnie.

### **Opinia URK w sprawie zmian w programach studiów**

Przewodnicząca URK przypomniała członkom URK przepisy Statutu, które wymagają podjęcia opinii przez URK w odniesieniu do zmian w programach studiów, przed ich ostatecznym uchwaleniem przez Senat. Następnie oddała głos Magdalenie Markowskiej – wiceprzewodniczącej Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia (KS) i członkini URK. M. Markowska podsumowała szereg zmian dyskutowanych i przyjętych przez KS na ostatnim posiedzeniu. Zmiany miały charakter bądź organizacyjny (np. modyfikacje punktacji ECTS), bądź wynikały m.in. z uwag Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Niewiele zmian miało charakter merytoryczny (np. dodanie nowego przedmiotu). Justyna Godlewska-Szyrkowa uzupełniła podane informacje o proponowane zmiany w programach studiów organizowanych przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, które dopiero mają być przedmiotem obrad KS i wyjaśniła, skąd wynikają potrzeby wprowadzenia modyfikacji w tych programach studiów.

Jolanta Urbanik zaproponowała na przyszłość zmianę podejścia do nazewnictwa kierunków studiów, w szczególności w zakresie kierunków filologicznych i –„istyki” – np. filologia białoruska i ukrainistyka. Przewodnicząca URK stwierdziła, że jest to temat bardzo istotny, ale zarazem wymagających szerszego zastanowienia się wobec zróżnicowanych opinii osób realizujących programy studiów na tych kierunkach. Agata Wroczyńska przypomniała, że w czasach zmian programów studiów i dostosowania ich do Krajowej Ramy Kwalifikacji postanowiono, że –„istyka” w nazwie funkcjonuje w przypadku wiodącej roli kulturoznawstwa, a filologia w przypadku wiodącej roli językoznawstwa i literaturoznawstwa. Przewodnicząca URK zgodziła się, że klucz był czytelny, ale przez ostatnie lata nastąpiły zmiany i być może się zdezaktualizował. Barbara Fatyga stwierdziła, że rady dydaktyczne powinny przejrzeć nazwy wszystkich kierunków studiów.



# UNIwersYTET WARszAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

M. Markowska zaproponowała, aby URK zajęła się zmianami w programach studiów w następujący sposób – głosowanie przez URK, głosowanie obiegowe przez KS nad wnioskami dot. WNPiSM, głosowanie obiegowe URK nad wnioskami dot. WNPiSM. Przewodnicząca URK stwierdziła, że nie widzi możliwości, aby decyzja KS – po wyjaśnieniach Prodziekan J. Godlewskiej-Szyrkowej – była inna niż URK i zaproponowała głosowanie nad wszystkimi zmianami w programach studiów, w tym nad programami WNPiSM.

Krzysztof Turzyński wnioskował o głosowanie łączne nad wszystkimi zmianami w programach studiów. Przewodnicząca URK poddała ten wniosek pod głosowanie. Został on zaaprobowany jednogłośnie. Przewodnicząca URK poddała pod głosowanie zmiany wszystkich przedstawionych programów studiów. Zmiany zostały zaakceptowane jednogłośnie (zob. uchwała nr 5 URK).

### **Komunikacja między URK a radami dydaktycznymi**

Przewodnicząca URK odniosła się do kwestii komunikacji URK z radami dydaktycznymi oraz przedstawiła swoje przemyślenia odnoszące się do tego problemu (m.in. w jaki sposób ma się odbywać w przyszłości przepływ informacji i współpraca URK z radami dydaktycznymi). B. Fatyga stwierdziła, że byłoby przydatne, żeby w określonym cyklu (np. raz w semestrze) URK urządzało seminarium dla przewodniczących rad dydaktycznych tak, by stworzyć swoistą platformę wymiany myśli. K. Turzyński przypomniał, że w ramach wytycznych, które wydaje URK, powinny znaleźć się również wytyczne dotyczące kształcenia w szkołach doktorskich i na studiach podyplomowych.

Przewodnicząca URK zainicjowała dyskusję odnoszącą się do sposobów zasięgnięcia opinii rad dydaktycznych w sprawach dotyczących m.in. wytycznych URK.

W dyskusji wzięli udział K. Turzyński, M. Markowska, A. Janiak-Jasińska, N. Greniewska, J. Godlewska-Szyrkowa, J. Urbanik, A. Wroczyńska, A. Pieniądz, K. Lebnicki. Poruszono temat zaangażowania rad dydaktycznych i tego, że jest praktycznie niemożliwe, by zaangażować wszystkie 46 rad w proces konsultacji. Zgłoszono pomysł, by członkowie URK uczestniczyli w posiedzeniach poszczególnych rad dydaktycznych i następnie informowali URK o wynikach takich spotkań. Propozycja spotkała się z dużymi wątpliwościami ze względu na małą liczbę możliwych do zaangażowania osób. Stwierdzono również, że rady dydaktyczne muszą mieć czas na przeanalizowanie wytycznych w odniesieniu do poszczególnych kierunków studiów i „wypełnienie treścią” tych zaleceń. Wymieniono wszystkie wytyczne, które URK



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

powinna przygotować w oparciu o Regulamin Studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Podsumowano również te wytyczne, które zostały już wydane oraz te, które są obecnie w fazie opracowywania. Podkreślono wagę wytycznych, na które URK musi zwrócić uwagę w najbliższym czasie – ewaluacja procesu kształcenia dokonywana przez studentów oraz procedura uruchamiania nowych kierunków studiów. Zaproponowano, aby niektóre projekty przysyłać do rad dydaktycznych i dyskutować je zdalnie. Zauważono jednakże, aby nie obciążać rad dydaktycznych zbyt dużą liczbą materiałów, gdyż rodzi to niebezpieczeństwo, że spadnie efektywność ich pracy. Przypomniano także o możliwości skorzystania z rekomendacji UZZJK poprzedniej kadencji, w kwestii m.in. opracowanego nowego wzoru kwestionariusza ankiet, które można obecnie ponownie poddać konsultacji.

Przewodnicząca URK podsumowała dyskusję oraz poinformowała, że planowane są kolejne seminaria dla Przewodniczących i członków rad dydaktycznych. Zapowiedziała także stworzenie kolejnych oddzielnych „podstolików” dla opracowania wytycznych.

### **Dyskusja nad projektem zarządzenia Rektora w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie**

Przewodnicząca URK poinformowała, że w tej kwestii wpłynęły uwagi od K. Turzyńskiego. Zostaną one uwzględnione a przygotowany dokument zostanie poprawiony.

### **Projektowanie działań projakościowych na studiach prowadzących do uzyskania podwójnego dyplomu**

Przewodnicząca URK oddała głos Agacie Wroczyńskiej, która kierowała pracami podzespołu zajmującego się kwestiami związanymi m.in. z zapewnieniem jakości kształcenia. A. Wroczyńska w trakcie swojej prezentacji przypomniła skład podzespołu (A. Pieniądz, K. Turzyński, J. Urbanik, K. Lebnicki, A. Wroczyńska, M. Goszczyński). Prezentowane propozycje powstały w trakcie spotkania podzespołu w dniu 4 marca 2020 r. Główne wnioski z tego spotkania:

1) konieczne wydaje się przeprowadzenie przeglądu studiów wspólnych i studiów prowadzących do otrzymania podwójnego/wielokrotnego dyplomu realizowanych na Uniwersytecie;



# UNIwersYTET WARszawSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

2) podzespół przygotował projekt kwestionariusza, który miałby być rozesłany jednostkom UW. Zawiera on następujące elementy:

### Dane ogólne:

- Nazwa kierunku studiów;
- Uczelnie partnerskie, z którymi realizowane są studia;
- Czy absolwentom wydawany jest wspólny dyplom? (TAK/NIE);
- Czy absolwenci otrzymują podwójny/wielokrotny dyplom? (TAK/NIE);

### Efekty uczenia się:

- Efekty uczenia się dla kierunku studiów;
- Efekty uczenia się dla kierunku studiów prowadzonego z innymi (w tym zagranicznymi) instytucjami szkolnictwa wyższego, realizowane w ramach kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim;
- Efekty uczenia się dla kierunku studiów prowadzonego z innymi (w tym zagranicznymi) instytucjami szkolnictwa wyższego, realizowane w tych instytucjach;
- Sposoby weryfikacji efektów uczenia się realizowanych w instytucjach partnerskich;

### Program kształcenia i rekrutacja:

- Program kształcenia (w formacie obowiązującym na UW, tj. z uwzględnieniem treści programowych poszczególnych przedmiotów i przypisania przedmiotom efektów uczenia się właściwych dla kierunku i ew. specjalności);
- Liczba punktów ECTS uzyskiwana w jednostkach partnerskich;
- Opis sposobu rekrutacji w ramach kierunku studiów prowadzonego z innymi (w tym zagranicznymi) instytucjami szkolnictwa wyższego – w jednostce UW;
- Opis sposobu rekrutacji w ramach kierunku studiów prowadzonego z innymi (w tym zagranicznymi) instytucjami szkolnictwa wyższego – w instytucjach partnerskich.

### Jakość kształcenia:

- System zapewniania jakości kształcenia w ramach kierunku studiów prowadzonego z innymi (w tym zagranicznymi) instytucjami szkolnictwa wyższego – w instytucjach partnerskich.

### Finansowanie

- Finansowanie studenta (stypendia, czesne, inne formy finansowania);





# UNIwersYTET WARszawSKI

## Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- Finansowanie programu (sposób finansowania kształcenia).

Propozycja podzespołu byłaby taka, aby do 30 kwietnia 2020 jednostki składały kwestionariusz do Biura ds. Jakości Kształcenia. Do 15 maja 2020 dokumenty byłyby analizowane i na posiedzeniu Senatu w czerwcu stanęłyby wnioski o dostosowanie tych kierunków studiów do aktualnych wymogów prawnych.

Następnie odbyła się dyskusja, w której udział wzięli – Przewodnicząca URK, B. Fatyga, A. Wroczyńska, K. Turzyński, G. Karasiewicz, A. Janiak-Jasińska. Poruszano kwestie dotyczące systemu jakości uczelni partnerskich oraz tego, że kwestionariusz powinien zawierać informacje kontaktowe do koordynatora studiów wspólnych realizowanych w jednostce. Zaproponowano również, aby wraz z kwestionariuszem składana była najbardziej aktualna uchwała rady wydziału dotycząca studiów wspólnych lub studiów kończących się podwójnym/wielokrotnym dyplomem.

### **Komunikat w sprawie procedur jakościowych w ramach sojuszu 4EU+.**

Przewodnicząca URK oddała głos M. Goszczyńskiemu, który w BJK zajmuje się przygotowaniem wniosku o Partnerstwo Strategiczne Erasmus+ wraz z pozostałymi uczelniami partnerskimi 4EU+. M. Goszczyński podsumował założenia projektu, w ramach którego mają powstać założenia polityki dotyczącej jakości kształcenia tak sojuszu 4EU+, jak i znowelizowane standardy jakościowe obowiązujące w poszczególnych uczelniach sojuszu. Następnie omówił obecny stan przygotowań projektu i przedstawił uczelnie, które dotychczas zadeklarowały udział w przedsięwzięciu. Poinformował również, że obecnie oczekiwane są informacje od dwóch uczelni w kwestii ich ewentualnego udziału w projekcie.

Przewodnicząca URK zamknęła punkt 7 i ostatni porządku obrad i zaproponowała, aby kolejne posiedzenie URK odbyło się 6 kwietnia o godzinie 16:30.

**Przewodnicząca URK zamknęła posiedzenie o godz. 19:00.**