



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół

IV Posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2019-2020
w dniu 27 stycznia 2020 r., które odbyło się w sali 15 w Pałacu Kazimierzowskim

W posiedzeniu wzięli udział:

- dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodnicząca Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- prof. dr hab. Barbara Fatyga – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- mgr Natalia Greniewska – Przewodnicząca Samorządu Doktorantów;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia;
- prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – Wydział Zarządzania;
- dr hab. Sylwia Kulczyk – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- Kamil Lebnicki – Wydział Filozofii i Socjologii; przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Magdalena Markowska – Wydział Biologii;
- mgr Damian Michalik – Wydział Fizyki, przedstawiciel Samorządu Doktorantów;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historyczny;
- mgr Michał Radek – Wydział Prawa i Administracji, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- prof. dr hab. Ewa Szczęsna – Wydział Polonistyki;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Wydział Fizyki.

Nieobecni:

- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Maksymilian Sas – Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia, Sekretarz URK;
- dr Małgorzata Sieńczewska – Wydział Pedagogiczny;
- Krystyna Szumbarska – Wydział Biologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Goście:

- mgr Agnieszka Kaczmarska – Kierownik Biura Spraw Studenckich;
- mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia;
- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia, protokolant;
- prof. dr hab. Paweł Łuków – Przewodniczący Komisji Rektorskiej ds. Etyki Badań Naukowych z Udziałem Człowieka Uniwersytetu Warszawskiego;
- Ewa Staszczuk – Biuro Spraw Studenckich.

Program posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą URK:

1. Standardy etyczne przy przygotowaniu prac dyplomowych w ramach prowadzenia badań naukowych z udziałem człowieka.
2. Uchwała w sprawie trybu podejmowania uchwał przez URK.
3. Uchwała w sprawie zasad działania rad dydaktycznych.
4. Dyskusja nad wytycznymi dotyczącymi procesu dyplomowania.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 13 stycznia 2020 r.
6. Informacje na temat kolejnego posiedzenia URK.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16:35. Przyjęto porządek obrad. Przewodnicząca URK poinformowała zebranych, że od 18:00 prowadzenie posiedzenia przejmie Krzysztof Turzyński.

W związku z pierwszym punktem porządku obrad w spotkaniu uczestniczył prof. dr hab. Paweł Łuków przewodniczący Komisji rektorskiej ds. Etyki Badań Naukowych z Udziałem Człowieka. W czasie krótkiego wystąpienia przedstawił on zakres działania Komisji oraz omówił podstawowe standardy badań naukowych z udziałem człowieka.

Komisja Rektorska ds. Etyki Badań Naukowych z Udziałem Człowieka opiniuje projekty badań naukowych z udziałem człowieka, które wiążą się z ryzykiem dla zdrowia fizycznego lub psychicznego uczestników, ryzykiem naruszenia ich prywatności bądź też poniesieniem przez nich innych strat społecznych lub prawnych, w tym projekty badań naukowych z wykorzystaniem danych osobowych oraz projekty badań naukowych na materiale biologicznym ludzkiego pochodzenia. Komisja opiniuje także projekty badań eksperymentalnych, obserwacyjnych, ankietowych, sondażowych i innych badań nieinterwencyjnych z udziałem człowieka.

Ponieważ na UW nie prowadzi się badań medycznych, Komisja nie opiniuje projektów badań naukowych z udziałem człowieka, które mają charakter: eksperymentów medycznych w rozumieniu przepisów rozdziału 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (tj. Dz.U. 2011, nr 277, poz. 1634 z późn. zm.); badań klinicznych produktów leczniczych w rozumieniu przepisów rozdziału 2a ustawy z dnia 6 września 2001 r. prawo farmaceutyczne (tj. Dz.U. 2008, nr 45, poz. 271 z późn. zm.); badań klinicznych wyrobu medycznego, o których mowa w rozdz. 6 ustawy z 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2010, nr 107, poz. 679).



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Takie badania wymagają pozwolenia komisji bioetycznych przy jednostkach naukowych. Badania naukowe na zwierzętach wymagają zgody regionalnych komisji etycznych.

Komisja Rektorska na UW opiniuje projekty badań naukowych z udziałem człowieka, których kierownikiem lub wykonawcą jest pracownik Uniwersytetu Warszawskiego lub student studiów prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski.

Ponieważ część badań prowadzonych przez dyplomantów Uniwersytetu Warszawskiego spełnia definicję badań z udziałem człowieka, zaproponowano, by ocenę etyczną tych badań przeprowadzał promotor pracy dyplomowej, a strona tytułowa pracy opatrzona została odpowiednim oświadczeniem dotyczącym spełnienia wymagań z zakresu etyki badań z udziałem człowieka.

Podczas dyskusji Ewa Szczęsna zapytała, czy taki zapis musi się znajdować w każdej pracy, nawet tam, gdzie teoretycznie nie jest to konieczne. P. Łuków wyjaśnił, że treść oświadczenia zostanie zmodyfikowana tak, by dotyczyła wszystkich prac dyplomowych. Natomiast na stronie internetowej Komisji znajduje się lista pytań kontrolnych, które mogą pomóc promotorom w ustaleniu, czy konieczna jest np. opinia Komisji Rektorskiej.

W dyskusji wzięło udział kilku członków URK m.in. Krzysztof Turzyński oraz Barbara Fatyga, która zainteresowała się zagadnieniami etycznymi w badaniach z udziałem dzieci.

Przewodnicząca UKR zapowiedziała kolejne spotkanie w sprawach związanych z etyką badań z udziałem człowieka. Będzie ono możliwe po zapoznaniu się przez członków URK z dokumentami na ten temat znajdującymi się na stronie internetowej Komisji Rektorskiej. URK powinna opracować wytyczne dla rad dydaktycznych dotyczące procesu dyplomowania, które odnosić się będą także do kwestii etyki badań z udziałem człowieka prowadzonych w ramach przygotowywania prac dyplomowych. Przewodnicząca URK zaproponowała stworzenie zespołu, który zajmie się kwestiami dotyczącymi problemów etyki w badaniach prowadzonych w ramach procesu dyplomowania.

W skład zespołu weszli:

- Ewa Szczęsna,
- Barbara Fatyga,
- Antoni Łukasik,
- Krystyna Szumbarska.

Drugi punkt porządku obrad dotyczył projektu uchwały w sprawie trybu podejmowania uchwał przez URK. Uchwała ta (uchwała nr 1) została przyjęta przez aklamację.

Następnie członkowie URK podjęli dyskusję dotyczącą projektu uchwały w sprawie zasad funkcjonowania rad dydaktycznych.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

W dyskusji, która dotyczyła głównie kwestii związanych z jawnością głosowań w sprawach osobowych oraz obligatoryjnej obecności przedstawiciela studentów w komisjach powoływanych przez rady dydaktyczne, udział wzięli: Michał Radek, K. Turzyński, Grzegorz Karasiewicz, Aneta Pieniądz, Agnieszka Janiak Jasińska, Kamil Lebnicki, Michał Goszczyński.

Uchwała URK w sprawie zasad działania rad dydaktycznych (uchwała nr 2) została przyjęta (13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”).

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył wytycznych dla rad dydaktycznych odnoszących się do procesu dyplomowania.

Prezentację przedstawiła A. Janiak-Jasińska. Omówiła podstawy prawne wprowadzenia wytycznych dla rad dydaktycznych (wytyczne powinny dotyczyć etapu przygotowania, etapu oceny i analizy ocen prac dyplomowych, formuły egzaminu dyplomowania i ich przeprowadzenia oraz analizy wyników tych egzaminów), przypomniała wyniki prac prowadzonych przez Uczelniany Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia w kadencji 2016-2019 oraz przedstawiła projekt wytycznych, jakie powinna przygotować Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia dla poszczególnych rad dydaktycznych w odniesieniu do procesu dyplomowania.

K. Turzyński, który przejął prowadzenie obrad URK, zaproponował formułę prowadzenia dyskusji oraz poprosił o jej ograniczenie do około 20 min.

W dyskusji udział wzięli Grzegorz Karasiewicz, Barbara Fatyga, K. Turzyński, Magdalena Markowska, Aneta Pieniądz, Agnieszka Janiak-Jasińska, Natalia Greniewska, Agata Wroczyńska, Kamil Lebnicki.

W dyskusji poruszono kwestie związane z miejscem zapewnienia jakości procesu dyplomowania w wewnętrznym systemie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, kwestie związane z ustanowieniem limitu prac dyplomowych prowadzonych przez jednego promotora, zagadnienia dotyczące aplikacyjnych prac dyplomowych. W wyniku dyskusji uznano, by większość kwestii związanych z zasadami dyplomowania pozostawić do ustalenia radom dydaktycznym i ograniczyć regulacje na poziomie URK.

Na zakończenie spotkania K. Turzyński w odniesieniu do kolejnego punktu porządku obrad (przyjęcia protokołu z posiedzenia z dnia 13 stycznia), wyraził nadzieję, że protokół zostanie przyjęty przez członków URK w trybie obiegowym. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 18:45.