



UNIwersYTET WARSAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Protokół

III posiedzenia Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia w kadencji 2019-2020
w dniu 13 stycznia 2020 r., które odbyło się w sali 15 w Pałacu Kazimierzowskim

W spotkaniu udział wzięli:

- dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz. – Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, Przewodnicząca Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK);
- mgr Maksymilian Sas – Sekretariat Prorektora ds. studentów i jakości kształcenia, Sekretarz URK;
- prof. dr hab. Barbara Fatyga – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa – Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;
- mgr Natalia Greniewska – Przewodnicząca Samorządu Doktorantów;
- dr Agnieszka Janiak-Jasińska – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia;
- prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – Wydział Zarządzania;
- dr hab. Sylwia Kulczyk – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych;
- Kamil Lebnicki – Wydział Filozofii i Socjologii; przedstawiciel Samorządu Studentów;
- dr hab. Magdalena Markowska – Wydział Biologii;
- mgr Damian Michalik – Wydział Fizyki, przedstawiciel Samorządu Doktorantów;
- dr hab. Aneta Pieniądz – Wydział Historyczny;
- Michał Radek – Wydział Prawa i Administracji;
- dr Małgorzata Sieńczewska – Wydział Pedagogiczny;
- prof. dr hab. Ewa Szczęsna – Wydział Polonistyki;
- Krystyna Szumbarska – Wydział Biologii, przedstawicielka Samorządu Studentów;
- dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. – Wydział Fizyki;
- mgr Jolanta Urbanik – Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW;
- Jan Wieczorek – Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów;
- Michał Zinowczyk – Wydział Zarządzania, przedstawiciel Samorządu Studentów.

Goście:

- mgr Agata Wroczyńska – Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia;
- mgr Michał Goszczyński – Biuro ds. Jakości Kształcenia, protokolant;
- Ewa Staszczuk – Biuro Spraw Studenckich.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Program posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą URK:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 16 grudnia 2019 r.
2. Sprawy bieżące.
3. Dyskusja nad procedurą tworzenia nowych kierunków studiów – kontynuacja.
4. Dyskusja nad procedurą wprowadzania zmian w programach studiów.
5. Tworzenie tzw. studiów wspólnych przez Uniwersytet Warszawski.
6. Wyznaczenie terminu kolejnego posiedzenia.

Przewodnicząca URK otworzyła posiedzenie o 16:35 i przedstawiła porządek obrad. Przypomniała również o kolejnym posiedzeniu URK, które planowane jest na 27 stycznia.

Następnie Przewodnicząca URK poprosiła o przyjęcie protokołu z II posiedzenia, które odbyło się 16 grudnia 2019 r. Sekretarz URK poinformował o poprawkach technicznych do protokołu. URK zaakceptowała protokół jednogłośnie.

Zamykając ten punkt Przewodnicząca URK zaproponowała dyskusję nad formą protokołu, który jej zdaniem jest w tej chwili bardzo szczegółowy, i być może bardziej wskazana byłaby jego skrócona wersja.

Michał Radek (Wydział Prawa i Administracji, Samorząd Studentów UW) stwierdził że obecna forma protokołu jest bardzo wskazana. Jej zaletą jest możliwość łatwej orientacji w przedmiocie i dynamice toczących się dyskusji. Podobne zdanie wyrazili Dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz. (Wydział Fizyki) oraz Kamil Lebnicki (Wydział Filozofii i Socjologii, SS UW).

Dr hab. Aneta Pieniądz (Wydział Historyczny) zaproponowała, by dla ułatwienia prac protokolanta nagrywać posiedzenia i udostępniać nagrania. Przewodnicząca URK stwierdziła, że - wobec braku procedur przechowywania i ochrony takich nagrań na poziomie centralnym - na razie jest to niemożliwe.

Podsumowując dyskusję Przewodnicząca URK stwierdziła, że obecna forma protokołu zostaje w niezmienionej formie.

Następnie Przewodnicząca URK poinformowała o spotkaniu z prodziekanami i kierownikami studiów zaplanowanym na 20 stycznia 2020 r.

Krzysztof Turzyński (WFiz) zaproponował, aby URK, zgodnie z kompetencjami URK wynikającymi ze Statutu UW, określiła zasady działania rad dydaktycznych.

Sekretarz URK stwierdził, że rady dydaktyczne mogą funkcjonować od momentu ich powstania. Zapowiedział także szkolenia dla Przewodniczących rad dydaktycznych. Działania te planowane są na luty 2020 r.

Następnie przewodnicząca Zespołu ds. ewaluacji kierunków studiów mgr Agata Wroczyńska (Kierownik Biura ds. Jakości Kształcenia) przedstawiła wyniki prac i wnioski ze spotkania zespołu, które odbyło się 9 stycznia 2020 r. Poinformowała, że na Uniwersytecie informacje na temat programów studiów można znaleźć w:



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- uchwałach Senatu UW,
- IRK,
- Informatorze ECTS,
- USOSweb.

Te źródła informacji wzajemnie się uzupełniają. Jednakże zawarte w nich informacje (szczególnie w Informatorze ECTS i USOSweb) nie zawsze są aktualizowane.

Agata Wroczyńska wspomniała także o analizach prowadzonych w BJK dotyczących ocen programowych PKA. Obecnie większość kierunków studiów prowadzonych przez UW nie posiada akredytacji programowej nie było PKA.

Zdaniem członków Zespołu ds. ewaluacji kierunków studiów URK powinna sprecyzować oczekiwania wobec danych, które miałyby być udostępnione w „przeglądarce” kierunków i programów studiów (narzędzie projektowane w ramach ZIP).

Członkowie Zespołu sugerują, by dane te były uzupełnione o:

- Informacja o akredytacjach PKA;
- Informacja o raportach samoceny;
- Informacja nt. kolejnej akredytacji PKA.

Następnie omówiono wnioski z dyskusji członków Zespołu dotyczącej tworzenia nowych kierunków studiów. Istotną kwestią wydaje się konieczność odniesienia koncepcji projektowanego nowego kierunku studiów do innych programów kształcenia znajdujących się w ofercie dydaktycznej UW. Członkowie zespołu zaproponowali stworzenie matrycy wszystkich kierunków studiów z uwzględnieniem ich przypisania do dyscyplin naukowych, w których są prowadzone. Narzędzie to byłoby pomocne we właściwym umiejscowieniu nowego kierunku studiów w ofercie dydaktycznej uczelni.

Następnie Kierownik BJK omówiła propozycję wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów. Wniosek zawierać powinien:

- analizę zapotrzebowania;
- cele kształcenia i kompetencje przyszłego absolwenta;
- sposoby indywidualizacji procesu kształcenia;
- założenia rekrutacji (selektywna rekrutacja);
- opis unikatowości w stosunku do oferty dydaktycznej UW;
- informację na temat potencjalnej konkurencji w regionie;
- opis kadry dydaktycznej;
- związek z badaniami naukowymi prowadzonymi w uczelni.

Kolejnym elementem prezentacji były wnioski zespołu odnoszące się do procedur wygaszania kierunków studiów. Zdaniem członków zespołu decyzja o wygaszeniu lub likwidacji kierunku studiów powinna mieć formę uchwały URK podjętej na podstawie ściśle określonych kryteriów np.:



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

- niewypełnienie przez 2 lata limitu minimalnej liczby kandydatów, koniecznego dla uruchomienia studiów – propozycja wygaszenia kierunku studiów;
- niewystępowanie przez 2 lata absolwentów na kierunku studiów – propozycja wygaszenia kierunku studiów;
- Ocena pozytywna PKA przyznana na 2 lata (odpowiednik dawnej oceny warunkowej) – decyzja czy zlikwidować, czy przygotować program naprawczy;
- żaden student nie zalicza 1 roku – propozycja wygaszenia kierunku studiów.

Przewodnicząca Zespołu zaprezentowała także wstępne wnioski z dyskusji dotyczącej ewaluacji programów studiów.

Wydaje się, że należy zastanowić się:

- jak zarekrutować ekspertów do prowadzenia działań ewaluacyjnych?
- kto i w jakiej kolejności będzie wyznaczał kierunki do ewaluacji?
 - wydaje się, by w pierwszej kolejności przeprowadzić ewaluację kierunków studiów, dla których wygasa decyzja o ocenie programowej PKA.
 - nowe kierunki studiów byłyby ewaluowane po 2 latach w przypadku studiów I stopnia i po roku w przypadku studiów II stopnia.
- jakie należy przyjąć wskaźniki i standardy?

Agata Wroczyńska (BJK) przedstawiła też kierunki studiów, które mogą podlegać ocenie programowej PKA w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022.

Następnie Przewodnicząca URK otworzyła dyskusję.

Aneta Pieniądz (WH) zaproponowała, aby w przypadku nowych kierunków studiów badać opinie studentów już w trakcie trwania pierwszego cyklu studiów. Powinien także obowiązywać jeden wspólny formularz wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów obligatoryjny dla wszystkich, wymienionych w Statucie UW, potencjalnych grup wnioskodawców.

Agata Wroczyńska (BJK) zaproponowała, aby procedura utworzenia nowego kierunku studiów rozpoczynała się złożeniem do URK wstępnego wniosku o uruchomienie kierunku studiów do lutego każdego roku. Daje to możliwość opisanie zasad rekrutacji na te kierunki w uchwale rekrutacyjnej przyjmowanej w maju.

Dr Agnieszka Janiak-Jasińska (Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia) zaproponowała, że przecież to nie będzie ostateczny projekt wniosku.

Agata Wroczyńska (BJK) ad vocem zaproponowała, żeby wprowadzić je warunkowo o ile finalne wersje zostaną przyjęte w odpowiednim czasie.

Następnie Przewodnicząca URK powróciła do tematu prac nad „przełęczarką” kierunków studiów.



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

Krzysztof Turzyński (WFiz) stwierdził, że zaproponowana przez Zespół ds. ewaluacji kierunków studiów matryca kierunków studiów w odniesieniu do dyscyplin naukowych, w których kierunki są prowadzone nie jest a pewnością narzędziem idealnym, ale możliwym do stworzenia i uruchomienia w krótkim czasie.

Mgr Jolanta Urbanik (Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW) zgodziła się że jako narzędzie tymczasowe jest to dobre rozwiązanie, ale docelowo musi być jedno, wspólne źródło informacji o kierunkach studiów prowadzonych na UW. Potrzebujemy jako Uniwersytet jednego źródła danych, które przygotowuje ktoś znający nasze potrzeby tak by produkt - narzędzie było faktycznie użyteczne.

Agnieszka Janiak-Jasińska (PJK) stwierdziła że prace w ZIP nad ewentualną „przeglądarką” mogą zająć wiele czasu. Potrzebujemy rozwiązania, które może powstać w szybszym czasie. Zaproponowała podział zapisów z Uchwałą nr 414 Senatu UW na poszczególne kierunki studiów. Powinno też jeszcze w styczniu br. ukazać się Zarządzenie Rektora w sprawie procedur powołania nowych kierunków studiów. Stwierdziła również, że wewnętrznej ewaluacji kierunków studiów nie powinniśmy łączyć z akredytacjami programowymi PKA. Powinniśmy wziąć pod uwagę wskaźniki, niezależne od kalendarza działań PKA.

Agata Wroczyńska (BJK) ad vocem stwierdziła, że kierunki studiów wyznaczone do oceny programowej przez PKA, zgodnie z procedurami przyjętymi w poprzednich latach, konsultują z BJK działania przygotowawcze do akredytacji. Warto zatem rozpocząć te działania możliwie wcześnie.

Prof. dr hab. Barbara Fatyga (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji) zgodziła się, że matryca to ciekawy pomysł by sprawdzić czego uczyliśmy i gdzie. Odnośnie do źródeł informacji uznała, że studenci korzystają głównie z USOSweb, a jednostki tworzą własne źródła informacji. Tworzy się np. prywatne strony z informacjami na temat programów studiów.

Dr hab. Magdalena Markowska (Wydział Biologii) zaproponowała, by przewidziana we wniosku do URK analiza zapotrzebowania na nowy kierunek studiów, zawierała także opinię studentów.

Następnie członkowie URK dyskutowali krótko o formularzu sylabusa.

Przewodnicząca URK podsumowała dotychczasową dyskusję. Ewaluacja kierunków studiów powinna wspierać działaniami jednostki organizującej kształcenie na kierunku, a nie mieć charakteru oceny. Powinna mieć charakter peer review dla kierunków, które mogą być w najbliższym czasie oceniane przez PKA i być przeprowadzana w atmosferze wsparcia, co nie powinno wzbudzać niepokoju i konfliktów.

W przypadku tworzenia nowych kierunków studiów punktem odniesienia powinno być informacja o jego unikatowości. Wydaje się, że rozpoczęcie weryfikacji



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

umiejscowienia kierunku studiów w ofercie UW od porównania z innymi kierunkami prowadzonymi w odniesieniu do tych samych dyscyplin naukowych, jest dobrym rozwiązaniem. Niezbędna jest także opinia studentów o zasadności uruchomienia tego kierunku studiów.

Nawiązując do dyskusji o formularzu sylabusu przedmiotu dr hab. Magdalena Markowska (WB) stwierdziła, że wskazane byłoby stworzenie przewodnika dla twórców sylabusów.

Odnosząc się do konieczności opiniowania przez studentów zasadności powołania nowego kierunku studiów Krzysztof Turzyński (WFiz) przypomniał, że w radzie dydaktycznej są studenci. Jeśli RD będzie inicjatorem powołania nowego kierunku studiów, to taka opinia wynika z uchwały RD. W innych przypadkach opiniować powinien samorząd studentów.

Kamil Lebnicki (WFiS) zaproponował, by już na wstępnym etapie prac koncepcyjnych nad nowym kierunkiem studiów studenci byli w nie zaangażowani.

Nawiązując do problemów z pozyskiwaniem informacji o kierunkach studiów z Uchwały Senatu nr 414 (jej obszerność) Sekretarz URK przypomniał, że uchwała ta dotyczy obecnie realizowanych w uczelni kierunków studiów. Nowe kierunki będą już przyjmowane osobnymi uchwałami Senatu. Jednakże w kontekście ewentualnych zmian w programach studiów trzeba myśleć o ujednoczeniu tak Uchwały Senatu nr 414, jak i innych uchwał dotyczących kierunków studiów prowadzonych na UW.

Przewodnicząca URK poparła ten wniosek. Jednostką odpowiedzialną za te działania ma być Biuro Spraw Studenckich.

Przewodnicząca zamknęła ten punkt posiedzenia.

Następnie na wniosek Przewodniczącej URK ustalono termin kolejnego posiedzenia URK na 17 lutego 2020 r. o godz. 16:30.

Następnie zaproponowała skład zespołu URK ds. studiów wspólnych:

- mgr Jolanta Urbanik (Pełnomocnik Rektora ds. realizacji Procesu Bolońskiego i organizacji nauczania języków obcych na UW);
- dr Justyna Godlewska-Szyrkowa (Wydział Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych);
- Prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz (Wydział Zarządzania);
- Jan Wieczorek (Wydział Lingwistyki Stosowanej, przedstawiciel Samorządu Studentów UW);
- przedstawiciel BSS.

Następnie Przewodnicząca URK oddała głos Sekretarzowi URK w sprawie propozycji procedury zmian w kierunkach studiów.

Sekretarz URK przypomniał, że program studiów uchwała Senat, i każdą zmianę również musi uchwalić Senat. Póki nie mamy konkretnej procedury to działamy na



UNIwersYTET WARszAWSKI

Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia

mocy przepisów Statutu i Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Każda zmiana musi być zaopiniowana przez właściwy organ samorządu studenckiego oraz przez URK. Musi być też ustalona procedura z udziałem Komisji Senackiej ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

Przewodnicząca URK stwierdziła, że po ustaleniu z Biurem Rektoratu, warto zastanowić się, czy zmiany w programach studiów nie powinny być uchwalane przez Senat np. jedynie dwa razy w roku.

Agnieszka Janiak-Jasińska (Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia) zaproponowała delegowanie uprawnień URK do wspólnego zespołu Komisji Senackiej i URK.

Agata Wroczyńska (BJK) wyraziła zaniepokojenie sytuacją możliwego braku jednomyślności w Komisji Senackiej i URK.

Sekretarz URK stwierdził, że w przypadku negatywnej opinii Komisji Senackiej wnioski mogłyby nie trafić już pod obrady URK. Natomiast procedura zaproponowana przez dr Agnieszkę Janiak-Jasińską jest niewykonalna, gdyż wymagałaby zmiany Statutu.

Ewa Staszczuk (Biuro Spraw Studenckich) przypomniała, że program studiów musi znaleźć się w Biuletynie Informacji Publicznej. Jednostka musi więc wypełnić i przesłać cały wniosek.

Przewodnicząca URK podsumowała spotkanie. Stwierdziła, że mamy dużo przemyśleń wynikających z kontaktu ze środowiskiem oraz z doświadczeń członków URK. Następnie zamknęła posiedzenie około 19:10.